



«Утверждаю»
Приказ № 354 от 31.08.2023 г.
директор МОУ «СОШ № 72»
Т.С. Артемова

Рассмотрено на заседании
педагогического совета МОУ «СОШ № 72»
Протокол № 1 от 31.08.2023 г.

Основная образовательная программа
основного общего образования
Муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 72»
Ленинского района г. Саратова

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ		
1.1.	Пояснительная записка	3
1.2.	Планируемые результаты	5
1.3.	Система оценки достижения планируемых результатов ООП ООО	7
2. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ		
2.1.	Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей	72
2.2.	Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся	74
2.2.1.	Целевой раздел	74
2.2.2.	Содержательный раздел	78
2.2.3.	Организационный раздел	95
2.3.	Рабочая программа воспитания	96
3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ		
3.1.	Учебный план	97
3.2.	Календарный учебный график	106
3.3.	План внеурочной деятельности	107
3.4.	Календарный план воспитательной работы	110

1. ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ

1.1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данная образовательная программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО) и федеральной образовательной программой основного общего образования (далее – ФОП ООО), с учетом образовательного потенциала города Саратова.

Цель основной образовательной программы

ООП ООО МОУ «СОШ № 72» является основным документом, определяющим содержание общего образования, а также регламентирующим образовательную деятельность школы в единстве урочной и внеурочной деятельности при учете установленного ФГОС ООО соотношения обязательной части программы и части формируемой участниками образовательных отношений.

Целями реализации ООП ООО являются:

- организация учебного процесса с учетом целей, содержания и планируемых результатов основного общего образования, отраженных в ФГОС ООО и ФОП ООО;
- создание условий для становления и формирования личности обучающегося;
- организация деятельности педагогического коллектива по созданию индивидуальных программ и учебных планов для одаренных, успешных обучающихся и для обучающихся социальных групп, нуждающихся в особом внимании и поддержке.

Задачи реализации основной образовательной программы:

Достижение поставленных целей реализации ФОП ООО предусматривает решение следующих основных задач:

- формирование у обучающихся нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способностей к социальному самоопределению;
- обеспечение планируемых результатов по освоению обучающимися целевых установок, приобретению знаний, умений, навыков, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- обеспечение преемственности основного общего и среднего общего образования;
- достижение планируемых результатов освоения ФОП ООО всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- обеспечение доступности получения качественного основного общего образования;
- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе проявивших выдающиеся способности, через систему клубов, секций, студий и других, организацию общественно полезной деятельности;
- организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;
- участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников в проектировании и развитии социальной среды образовательной организации;
- включение обучающихся в процессы познания и преобразования социальной среды (населенного пункта, района, города) для приобретения опыта реального управления и действия;
- организация социального и учебно-исследовательского проектирования, профессиональной ориентации обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничество с базовыми предприятиями, организациями профессионального образования, центрами профессиональной работы;
- создание условий для сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности

Принципы построения образовательной программы

ООП ООО учитывает следующие принципы:

- принцип учета ФГОС ООО и ФООП ООО.

ООП ООО базируется на требованиях, предъявляемых ФГОС ООО и ФООП ООО к целям, содержанию, планируемыми результатам и условиям обучения на уровне основного общего образования;

- принцип учета языка обучения с учетом условий функционирования образовательной организации.

Каждый обучающийся имеет право получения образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации. ООП ООО отражает механизмы реализации данного принципа в учебных планах, планах внеурочной деятельности;

- принцип учета ведущей деятельности обучающегося.

ООП ООО обеспечивает конструирование учебного процесса в структуре учебной деятельности, предусматривает механизмы формирования всех компонентов учебной деятельности (мотив, цель, учебная задача, учебные операции, контроль и самоконтроль);

- принцип индивидуализации обучения.

ООП ООО предусматривает возможность и механизмы разработки индивидуальных программ и учебных планов для обучения детей с особыми способностями, потребностями и интересами с учетом мнения родителей (законных представителей) обучающегося;

- системно-деятельностный подход в обучении.

Предполагает ориентацию на результаты обучения, на развитие активной учебно-познавательной деятельности обучающегося на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира личности, формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;

- принцип учета индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся при построении образовательного процесса и определении образовательно-воспитательных целей и путей их достижения;

- принцип обеспечения фундаментального характера образования, учета специфики изучаемых учебных предметов;

- принцип интеграции обучения и воспитания.

ООП ООО предусматривает связь урочной и внеурочной деятельности, предполагающий направленность учебного процесса на достижение личностных результатов освоения образовательной программы;

- принцип здоровьесбережения.

При организации образовательной деятельности не допускается использование технологий, которые могут нанести вред физическому и (или) психическому здоровью обучающихся, приоритет использования здоровьесберегающих педагогических технологий. Объем учебной нагрузки, организация учебных и внеурочных мероприятий должны соответствовать требованиям, предусмотренным санитарными правилами и нормами СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 29 января 2021 г., регистрационный № 62296), действующими до 1 марта 2027 г. (далее - Гигиенические нормативы), и санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 18 декабря 2020 г., регистрационный № 61573), действующими до 1 января 2027 г. (далее - Санитарно-эпидемиологические требования).

Основная образовательная программа МОУ «СОШ № 72» учитывает возможности городского пространства саратовского образования, включающего в себя:

– образовательную среду города как совокупность образовательных, культурных, научно-технических организаций города, городских событий, расширяющих возможности для достижения высоких образовательных результатов;

– открытую цифровую среду, которая предоставляет возможности для эффективного

решения образовательных, коммуникативных и управленческих задач;

– учреждения, осуществляющие сопровождение и поддержку образовательных организаций.

ФОП ООО учитывает возрастные и психологические особенности обучающихся. Общий объем аудиторной работы обучающихся за пять учебных лет не может составлять менее 5058 академических часов и более 5848 академических часов в соответствии с требованиями к организации образовательного процесса к учебной нагрузке при 5-дневной (или 6-дневной) учебной неделе, предусмотренными Гигиеническими нормативами и Санитарно-эпидемиологическими требованиями.

В целях удовлетворения образовательных потребностей и интересов обучающихся могут разрабатываться индивидуальные учебные планы, в том числе для ускоренного обучения, в пределах осваиваемой программы основного общего образования в порядке, установленном локальными нормативными актами образовательной организации.

Механизмы реализации основной образовательной программы

Основная образовательная программа состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обязательная часть представляет собой совокупность учебных предметов из обязательных предметных областей. Формируемая часть представляет собой курсы учебного плана и курсы внеурочной деятельности. Курсы внеурочной деятельности направлены на поддержку различных интересов, потребностей учащихся. Рабочие программы обязательных учебных предметов, курсов по выбору, в том числе внеурочной деятельности, представлены в разделе 2.

Возможные формы получения образования и механизмы их реализации:

- очное обучение;
- семейное обучение.

Очное обучение — форма обучения, реализуемая в образовательной организации, которая предполагает проведение занятий с учителем в режиме реального времени (в классе, в группе, индивидуально, в том числе с применением дистанционных технологий).

Семейное обучение — это форма получения образования вне школы. Осуществляется с правом последующего прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

1.2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

освоения обучающимися основной образовательной программы

основного общего образования

(основная характеристика)

Планируемые результаты освоения ООП ООО соответствуют современным целям основного общего образования, представленным во ФГОС ООО как система личностных, метапредметных и предметных достижений обучающегося.

Требования к личностным результатам освоения обучающимися ООП ООО включают осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

Личностные результаты освоения ФОП ООО достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности образовательной организации в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности.

Личностные результаты освоения ООП ООО отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: гражданского воспитания, патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального

благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания, осознание ценности научного познания, а также результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды.

Личностные результаты формируются в единстве учебной и воспитательной деятельности по направлениям:

- духовно-нравственное воспитание,
- гражданское воспитание,
- патриотическое воспитание,
- эстетическое воспитание,
- физическое воспитание, формирования культуры здоровья и благополучия,
- трудовое воспитание,
- экологическое воспитание,
- ценности научного познания.

Метапредметные результаты включают:

– освоение учащимися межпредметных *понятий*, которые используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, модулей в целостную научную картину мира, и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные);

– *способность* использовать универсальные учебные действия в учебной деятельности, социальной практике;

готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Метапредметные результаты сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, составляющие умение овладевать:

– *познавательными* универсальными учебными действиями: базовыми логическими, базовыми исследовательскими и действиями по работе с информацией;

– *коммуникативными* универсальными учебными действиями: общения, совместной деятельности, социальных навыков, эмоционального интеллекта. Овладение системой коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность социальных навыков общения, совместной деятельности.

– *регулятивными* универсальными учебными действиями: самоорганизации, самоконтроля, эмоционального интеллекта, принятия себя и других.

Предметные результаты включают:

- освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета научных знаний, умений и способов действий, специфических для соответствующей предметной области; предпосылки научного типа мышления;

- виды деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразования и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

Требования к предметным результатам:

- сформулированы в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретные умения;

- определяют минимум содержания гарантированного государством основного общего образования, построенного в логике изучения каждого учебного предмета;

- определяют требования к результатам освоения программ основного общего образования по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География», «Основы безопасности жизнедеятельности» на базовом уровне;

- усиливают акценты на изучение явлений и процессов современной России и мира в целом, современного состояния науки.

Особенности предметных результатов:

- ориентированы на деятельностные формы освоения предметного содержания;
- связаны с метапредметными и личностными результатами;
- дифференцированы по типам в зависимости от качества применения способов действий при решении учебных задач:

- начальный (репродуктивный) результат — способность ученика выполнять действия по образцу, готовому алгоритму, в типичной, знакомой ситуации,
- повышенный (продуктивный) результат — способность ученика извлекать знания из информации, данной в неявном виде, действовать в измененной ситуации, выбирать нужный способ действий, преобразовывать этот способ в зависимости от поставленной задачи,
- высокий (рефлексивный) результат — способность ученика осуществлять поиск и открытие знаний, действовать в новой учебной ситуации, конструировать новый способ действий в ходе решения самостоятельно выявленной и поставленной учителем проблемы.

Личностные, предметные и метапредметные результаты достигаются в единстве урочной и внеурочной деятельности.

Характеристика личностных, метапредметных и предметных результатов отражена в рабочих программах по предметам, курсам, модулям, в том числе внеурочной деятельности.

1.3. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП ООО

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ООП ООО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
 - текущую и тематическую оценку;
 - итоговую оценку;
 - промежуточную аттестацию;
 - психолого-педагогическое наблюдение;
 - внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.
- Внешняя оценка включает:
- независимую оценку качества образования;
 - итоговую аттестацию.

Система оценки образовательных результатов реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты

обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется за счет фиксации различных уровней достижения планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется с помощью:

- оценки предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной, итоговой) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (особенности учащихся, условия в процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные

задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения планируемых результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки функциональной грамотности – практическая работа на межпредметной основе;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится в рамках урока или в рамках внеурочной деятельности с рекомендуемой периодичностью один раз в два года.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в. умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно

ответить на вопросы.

Предметные результаты освоения ООП ООО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «применение» включает:

использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в ООП ООО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

Стартовая диагностика проводится администрацией школы с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются:

- структура мотивации,
- сформированность учебной деятельности,
- владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики

являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Оценка достижения планируемых результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутреннего мониторинга в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) — совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений учащихся, оценку эффективности деятельности образовательной организации.

ВСОКО включает в себя внутришкольный контроль, внутренний мониторинг качества образования, независимую оценку качества образования.

Внутришкольный контроль — процесс получения и переработки информации о ходе и результатах образовательного процесса с целью принятия на этой основе управленческих решений.

Внутренний мониторинг качества образования — проведение наблюдений, обследований по соблюдению всеми участниками учебно-воспитательного процесса законодательных и иных нормативных актов, касающихся качества образования, требований к порядку и условиям реализации программы.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

стартовая диагностика;

оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

оценка уровня функциональной грамотности;

оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Независимая оценка качества образования — проведение внешних оценочных процедур, которые осуществляются в отношении деятельности образовательной организации по реализации образовательных программ в целях определения соответствия образовательных результатов требованиям ФГОС.

Типы оценочных процедур

Применяемые в образовательном процессе оценочные процедуры определяются целями оценивания и сопровождаются своевременными решениями по его результату.

Соответствие оценочных процедур целям оценивания и решения по их результату

Цели оценивания	Оценочные процедуры	Периодичность	Решения
Внутришкольный контроль			
Оценка готовности учащихся к изучению отдельных предметов, курсов, модулей, разделов (тем) на уровне основного общего образования	<p>Стартовая диагностика.</p> <p>Объектом оценки являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структура мотивации, 	Проводится в начале 5 класса	Стартовая диагностика выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений учащихся.
	<ul style="list-style-type: none"> - сформированность учебной деятельности, - владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. 		Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

<p>Оценка индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета</p> <p>Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении</p>	<p>Текущее оценивание</p> <p>Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.</p> <p>В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы</p>	<p>В соответствии с графиком контрольных и проверочных работ, разработанных на основании тематического планирования по учебному предмету.</p>	<p>Своевременная корректировка календарно-тематического планирования, отбор форм, методов и средств организации деятельности для ликвидации образовательных дефицитов учащихся</p>
	<p>продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.</p>		

<p>Определение уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля. Понимание учащимися динамики учебных результатов внутри темы. Выявление тем, вызывающих учебные затруднения</p>	<p>Тематическое оценивание</p>	<p>Оценка по каждой теме рабочей программы (определяется как средневзвешенная отметка всех оценочных процедур по теме)</p>	<p>Своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса</p>
<p>Оценка освоения образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы</p>	<p>Промежуточная аттестация</p>	<p>По четвертям; спецкурсы могут оцениваться один раз в полугодие/год</p>	<p>Основание для перевода учащегося в следующий класс, допуск к ГИА. Составление плана ликвидации академической задолженности, перевод на обучение по адаптированным образовательным программам, в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение по усмотрению родителей (законных представителей)</p>

<p>Оценка степени и уровня освоения учащимися рабочей программы по предмету. Определение соответствия результатов освоения учащимися основных образовательных программ требованиям ФГОС</p>	<p>Итоговая аттестация</p>	<p>По итогам освоения рабочей программы по предмету</p>	<p>Перевод учащихся на следующий уровень образования. Составление плана индивидуальных занятий в случае получения неудовлетворительных результатов</p>
<p>Независимая оценка качества образования</p>			
<p>Оценка качества подготовки учащихся, основанная на единых для всех школ Москвы контрольных измерительных материалах, единой технологии проведения, интерпретации и обработки результатов</p>	<p>Независимая диагностика: – тематические, – метапредметные, – диагностики функциональной грамотности, – диагностики в предпрофильных классах, – тренировочные диагностики по предметам ГИА</p>	<p>В соответствии с планом обязательных диагностик, а также по результатам внутришкольного контроля качества образования и в соответствии с потребностью</p>	<p>Оценка уровня объективности внутренней системы оценки качества, принятие кадровых решений и решений по корректировке ВСОКО. Внесение изменений в учебные планы и рабочие программы. Обеспечение индивидуальной работы учителей с учащимися</p>
<p>Оценка степени и уровня освоения учащимися рабочей программы по предмету. Определение соответствия результатов освоения учащимися основных образовательных программ требованиям ФГОС</p>	<p>Государственная итоговая аттестация</p>	<p>По завершению обучения на уровне образования</p>	<p>Перевод учащихся на следующий уровень образования. Составление плана индивидуальных занятий в случае получения неудовлетворительных результатов</p>

Формы контроля

Формы контроля, используемые в отдельных учебных предметах, учебных курсах (в том числе, внеурочной деятельности)

Предмет	Формы контроля
Биология	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
География	ведение тетради, виртуальный практикум, географический диктант, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
Изобразительное искусство	диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конференция, олимпиада, опрос, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебная работа, учебное упражнение
Иностранный язык	анкета/формуляр, аудирование, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, конференция, личное письмо/открытка, монолог, олимпиада, опрос, проект, реферат, словарный ассоциативный ряд, творческая работа, тест, техника чтения, устный ответ, учебное задание, учебное упражнение, чтение, эссе.
Информатика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, контрольная работа, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
История	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, контрольная работа, конференция, олимпиада, опрос, проект, работа с картой, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
Литература	выразительное чтение, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, контрольная работа, олимпиада, опрос, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, техника чтения, устный ответ, читательский дневник, эссе

Математика	лабораторная работа, ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследование, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, конференция, математический диктант, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, устный счет, учебное задание, экспериментальная работа
Музыка	анализ музыкальных произведений, ведение тетради, вокально-хоровая работа, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, инструментальное музицирование, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, музыкальная викторина, музыкальный дневник, опрос, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
ОБЖ	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, тест, устный ответ, учебное задание
Обществознание	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, контрольная работа, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, эссе
ОДНКР	ведение тетради, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Финансовая грамотность	ведение тетради, диалог/полилог, сообщение, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Русский язык	ведение тетради, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, контрольная работа, конференция, олимпиада, опрос, осложненное списывание, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, словарный диктант, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное упражнение, эссе
Технология	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, творческая работа, тест, устный ответ, учебное задание

Физика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, контрольная работа, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа
Физическая культура	демонстрация техники упражнений, диалог/полилог, дневник самоконтроля, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, контрольная работа, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, творческая работа, тест, тестирование физических качеств, устный ответ, учебное задание
Химия	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа

Для оценки образовательных результатов используются следующие формы контроля:

- **анализ музыкальных произведений** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося характеризовать музыкальное произведение, опираясь на знание основ музыкального искусства и собственное впечатление;
- **анкета/формуляр** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося работать с опросным листом для внесения данных или формой для ответов на определенные вопросы для получения определенной информации;
- **аудирование** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов;
- **ведение тетради** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям;
- **виртуальный практикум** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося применять теоретические знания путем имитационного проведения экспериментов;
- **вокально-хоровая работа** – форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить певческие навыки (качество звуковедения и чистоту интонации (хоровой строй), артикуляцию и дикцию, атаку звука, дыхание) учащегося и его умение раскрыть образное содержание, интонационные, жанровые, стилистические особенности произведения, передать его характер в сольном или хоровом исполнении;
- **выразительное чтение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста;
- **географический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить комплексные географические знания учащегося;
- **грамматическое задание** – форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения учащимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений;
- **графический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося представлять решение задачи в условно-графической форме;
- **демонстрация техники упражнений** – форма контроля, позволяющая оценить навык учащегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному;

– **диалог/полилог** – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций;

– **диктант** – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося;

– **дневник самоконтроля** – форма контроля, позволяющая оценить умение вести специально разработанную тетрадь, предназначенную для мониторинга состояния своего физического развития и самочувствия, до, в процессе и после физических занятий;

– **доклад** – форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления учащегося по определенному вопросу, основанного на самостоятельно привлеченной, структурированной и обобщенной им информации, в том числе в виде презентации;

– **домашнее задание** – форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение учащегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке;

– **зачет** – форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов учащегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы;

– **изложение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность;

– **инструментальное музицирование** – форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить умение учащегося исполнять музыку на элементарных (детских) музыкальных инструментах, отражая характер произведения, его стилистические и жанровые особенности, раскрывая образное содержание, демонстрируя ритмическую и интонационную точность, ансамблевость исполнения;

– **исследовательская работа** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации;

– **комбинированная работа** – форма контроля, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки учащегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа;

– **конкурс** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося представлять результаты творческой работы, художественное исполнение, решение научно-познавательной задачи в условиях конкурсных испытаний;

– **конспект** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.);

– **конференция** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося публично представлять свои проектные или исследовательские работы, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии;

– **лабораторная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования;

– **лабораторный опыт** – форма контроля, позволяющая оценить практические умения учащегося в изучении количественных или качественных характеристик изучаемого объекта, процесса или явления в ходе непродолжительного по времени одноактового исследования с применением лабораторного оборудования;

– **личное письмо/открытка** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося составлять письменное обращение близкому человеку, например другу по переписке, оформленное в соответствии с определенными правилами;

– **математический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить способность

учащегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа;

– **монолог** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать информацию устно;

– **музыкальная викторина** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося на слух распознавать и определять жанровую или авторскую принадлежность музыкальных произведений, их форму, характер или образное содержание, имя, тип или состав исполнителей;

– **музыкальный дневник** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося фиксировать собственные впечатления, возникшие при прослушивании (разучивании) музыкального произведения, посещения концерта или музыкального спектакля, и/или выражать их в творческой форме (например, в виде рассказа, эссе, стихотворения, рисунка);

– **олимпиада** – форма контроля, позволяющая оценить способности учащегося к решению творческих задач;

– **опрос** – форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков учащегося посредством устных и/или письменных вопросов;

– **осложненное списывание** – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося посредством списывания текста, содержащего орфографические и пунктуационные изменения, а также выполнения заданий по данному тексту;

– **пересказ** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образов);

– **письменный ответ** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения;

– **практическая работа** – форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений учащегося;

– **проект** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта;

– **работа с картой** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию;

– **реферат** – форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у учащегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления;

– **решение задач** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося самостоятельно (индивидуально или в группе, в классе или дома) найти решение поставленной задачи;

– **словарный ассоциативный ряд** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося приводить ассоциативные ряды, возникающие с определенной лексической единицей;

– **словарный диктант** – форма контроля, позволяющая оценить знание учащимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания;

– **смысловое чтение** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося понимать смысловое содержание текста;

– **соревнование** – форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди учащихся или команд учащихся по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному положению (регламенту) ;

– **сочинение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося создавать связный текст с учетом языковых норм;

– **списывание** – форма контроля, позволяющая оценить каллиграфические,

орфографические и пунктуационные навыки учащегося при копировании печатного текста;

– **творческая работа** – форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности учащегося;

– **терминологический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить уровень владения учащимся терминологическим аппаратом предмета;

– **тест** – форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков учащегося через систему тестовых заданий/вопросов;

– **тестирование физических качеств** – форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса разнообразных упражнений;

– **техника чтения** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения, правильность, осознанность;

– **устный ответ** – форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения учащимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос;

– **устный счет** – форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения учащимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений;

– **учебная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося создавать законченную художественную работу по предложенному образцу;

– **учебное задание** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации;

– **учебное упражнение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков;

– **читательский дневник** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося вести записи и формулировать впечатления о прочитанных книгах;

– **чтение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов;

– **экспериментальная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента;

– **эссе** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

Контрольная работа является одним из видов контроля и нацелена на оценку достижения каждым учащимся или группой учащихся требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с ФГОС при освоении образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, модуля образовательной программы.

В образовательной деятельности МОУ «СОШ № 72» использует «5» (пятибалльную) систему оценивания знаний обучающихся.

При проведении элективных курсов, учебных курсов и модулей, может применяться зачетная система/безотметочная система:

- Зачетная система представляет собой систему аттестации учащихся за триместр/полугодие/год и выражается в словесной оценке «зачтено».

- при применении зачетной системы педагог в начале обучения предмету определяет в рабочей программе и доводит до сведения учащихся количество зачетных работ и их формы (возможно использование формы итогового зачета с предварительно сообщенными зачетными вопросами), обязательное выполнения которых учащимися дает им право на получение итогового зачета по предмету. Содержание зачетной работы должно контролировать уровень теоретических знаний и практических умений учащихся.

- Итоговый зачет выставляется при условии выполнения всех зачетных работ либо сдачи

итогового зачета.

- проведение итогового зачета и приемка зачетных работ проводится в учебное время, по расписанию данного курса/предмета,
- при выставлении зачетов в журнал и дневники учащихся используется символ зачет.
- Учащийся, не выполнивший зачетные работы и не получивший зачет, считается неаттестованным по данному предмету.

1. Русский язык

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) объем различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: знание полученных сведений о языке;

- 1) орфографические и пунктуационные навыки;
- 2) речевые умения.

1.1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2 » отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются

серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «5», «4» или «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

1.2. Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается:

для V класса — 90—100 слов,

для VI класса — 100—110,

для VII класса — 110—120,

для VIII класса — 120—150,

для IX класса — 150—170 слов.

При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

для V класса — 15—20,

для VI класса — 20—25,

для VII класса — 25—30,

для VIII класса — 30—35.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании *ы* и *и* после приставок;

6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения

правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода - - воды, рот - - ротик, грустный - - грустить, резкий - - резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 5 орфографических ошибок, для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

1.3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями

раздела программы «Развитие навыков связной речи». *Примерный объем текста для подробного изложения:*

в V классе — 100—150 слов,

в VI классе — 150—200,

в VII классе — 200—250,

в VIII классе — 250—350,

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. *Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:*

в V классе — 0,5—1,0 страницы,

в VI классе — 1,0—1,5,

в VII классе — 1,5—2,0,

в VIII классе — 2,0—3,0,

в IX классе — 3,0—4,0. К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;

- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность

«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета</p>	<p>Допускаются: 1 орфографическая или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

Примечания. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить

первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для оценки «4» на одну, а для оценки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

1.4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

1.5. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по русскому языку критерии оценок следующие:

- «5» - 85 – 100 %;
- «4» - 70 – 84 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - менее 49 %.

1.6. Оценка зачетных работ

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачетные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачетной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определенной темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

- 1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;
- 2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

1.7. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения отметки. Однако для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную языковую грамотность оценивались баллом «2» или «3».

2. Литература

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, умение понимать и ценить произведения художественной литературы.

На всех этапах учебного процесса учитель поощряет самостоятельные наблюдения учащихся над текстом и личную оценку событий и поведения героев, направленную на раскрытие идейно-художественного содержания произведения; требует знания вопросов теории литературы, добиваясь того, чтобы они практически использовались в процессе анализа и оценки художественных произведений.

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и др.). Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть:

в V классе -1—1,5 тетрадные страницы,

в VI классе — 1,5—2,

в VII классе -2—2,5,

в VIII классе — 2,5—3,

в IX классе — 3—4.

Уменьшение объема сочинений против примерных норм не влияет на отметку за содержание, если оно отвечает требованиям, предъявляемым для соответствующей оценки, так же как превышение объема не ведет к повышению отметки.

2.1. Оценка сочинений

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в V—VIII и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы,
 - глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом,
 - верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения,
 - доказательность основных положений,
 - привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,
 - умение делать выводы и обобщения,
 - точность к цитатам и умение включать их в текст сочинения;
 - наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
 - точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.
- Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и

речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

· соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

· разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических в соответствии с нормами оценки работ по русскому языку.

Содержание и речь сочинения оцениваются следующим образом:

Оценка «5» ставится при условии, если

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических

конструкций, точностью словоупотребления;

- достигнуто стилевое единство и выразительность текста;
- в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.

Оценка «4» ставится при условии, если

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;
- в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых

недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции,

встречается неправильное словоупотребление;

- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;
- в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых

недочетов.

Отметка «2» ставится за работу, если

- работа не соответствует теме;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста;
- в целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не

раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

2.2. Оценка устных ответов

2.2.1. При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам:

V класс — 100 - 110 слов в минуту,

VI класс — 110—120 слов в минуту,

VII класс — 120—130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах. В соответствии с этим:

Оценка «5» ставится за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (IX—XI кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Оценка «4» ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Оценка «3» ставится за ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценка «2» ставится за ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2.2.2. Чтение

Чтение наизусть.

«5»- твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4»-знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

«2»- нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

«5» - выполнены правильно все требования

«4» - не соблюдены 1-2 требования

«3»-допущены ошибки по трем требованиям

«2»- допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

«5» - выполнены все требования

«4»- допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3»- допущены ошибки по двум требованиям

«2»-допущены ошибки по трем требованиям

2.2.3. Пересказ

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4»- допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

«3»- пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2»- не может передать содержание прочитанного.

2.3. Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 70 – 84 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - менее 50 %.

2.4. Оценка зачетных работ.

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачетные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачетной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определенной темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

2.5. Оценка проверочных и контрольных работ

Оценивание проверочных и контрольных работ по литературе, состоящих из тестовой части (проверка знания теории) и письменного развернутого ответа на вопрос ограниченного объема.

Структура работы:

- краткий ответ на вопрос теоретического характера;
- развернутый ответ на вопрос ограниченного объема по представленному тексту, отрывку из текста (5-10 предложений).

- развернутый ответ на вопрос ограниченного объема, при ответе на который учащийся должен сопоставить представленный текст (отрывок) с произведениями других авторов или текстами того же автора.

Оценка «5» - выполнена тестовая часть (без ошибок), дан полный ответ на вопрос, выполнено задание № 3 (сопоставительный анализ) на 100% (с указанием не менее 2-х авторов и названием произведений). Во второй и третьей частях допускается 1-2 речевые ошибки, 1 логическая ошибка. Фактические ошибки.

Оценка «4» - выполнена тестовая часть (не более 1-2 ошибок), дан полный ответ на вопрос по тексту (допускаются: 1 логическая, 1 фактическая ошибка, не более 3 речевых ошибок). В третьей части процент выполнения работы не менее 30. Или: выполнена тестовая часть (без ошибок), во второй части не допущено ни одной ошибки. Третья часть отсутствует или представлена частично.

Оценка «3» - выполнена тестовая часть работы и дан (поверхностный, краткий) ответ на вопрос по тексту (не менее 30 %).

3. Математика

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определены уровни достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «2».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является *достаточным* для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или оценка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» («4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» («5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учетом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

- низкий уровень достижений, оценка «плохо» («2»), не достижение базового уровня фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, низкий уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически

невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

3.1. Оценка устных ответов:

Оценка «5» выставляется, если учащийся:

- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

- допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» выставляется, если учащийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более

- двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;

- соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Оценка «3» выставляется, если учащийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;

- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Оценка «2» выставляется, если учащийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;

- не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

3.2. Оценка письменных работ

Содержание и объем материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями,

установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят:

- а) только из примеров;
- б) только из задач;
- в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учетом прежде всего ее общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности ее выполнения, а также числа ошибок и недочетов и качества оформления работы.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплен вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо закрепленных* знаний, оцениваются *так же*, как и *контрольные* работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и *недостаточно закрепленные* правила, могут оцениваться *на один балл выше*, чем контрольные работы, но отметка «5» и в этом случае выставляется только за *безукоризненно* выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с *предварительным разбором* их под руководством учителя, оцениваются *на один балл ниже*, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но *безукоризненно* выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка*. За *орфографические ошибки*, допущенные учениками, оценка *не снижается*; информация об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании *математических терминов*, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как *недочеты* в работе.

3.2.1. Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Оценка «5» ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е.

- а) если решение всех примеров верное;
- б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Оценка «4» ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочета.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочетов;
- в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырех (негрубых) ошибок;
- г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трех недочетов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырех и более недочетов;
- е) если верно выполнено более половины объема всей работы.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее *половины* всей работы.

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочетов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

3.2.2. Оценка письменной работы по решению текстовых задач

Оценка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Оценка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;
- б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочетов;
- в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочетов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трех недочетов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трех недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочета, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2. Удовлетворительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объема всей работы.

3.3. Оценка комбинированных письменных работ по математике.

3.3.1. Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала дает предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта отметка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны отметки «5» и «4» или «4» «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных отметок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что отметка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объему или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

3.4. Нормы оценок математического диктанта выставляются с учетом числа верно решенных заданий:

- «5» - 85 – 100%;
- «4» - 70 – 84 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - менее 50 %.

Нормы оценок теста:

- «5» - 85 – 100%;
- «4» - 70 – 84 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - менее 50 %.

3.5. При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочеты*. Грубыми в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включенными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных

стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесенные стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами считаются:

- нерациональные записи при вычислениях,
- нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач,
- небрежное выполнение чертежей и схем,
- отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче.

К недочетам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

4. Информатика

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа.

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

– Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

– Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

– Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

– Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

– Практическая работа считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

4.1. Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении

практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4.2. Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу:

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

4.3. Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-

схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

4.5. Практическая работа оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое

представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

4.6. Тест оценивается следующим образом:

«5» - 85-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 70-84% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

5. Иностранный язык

5.1. Чтение

5.1.1. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

5.1.2. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического

перспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

5.1.3. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

5.2. Понимание речи на слух (аудирование)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

5.3. Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,

- разнообразие языковых средств и т. п.,
а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания (монологическая речь)

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

5.3.1. Участие в беседе (диалогическая речь и полилог)

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

5.4. Письменная речь (письмо)

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и

успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

5.5. Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма.

Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

6. История (Всеобщая история. История России)

6.1. Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Оценка «4» - при наличии неполноты ответа или одной - двух несущественных неточностей.

Оценка «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной - двух ошибок

Оценка «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.

6.2. Критерии оценивания письменного ответа

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

6.3. Нормы оценки знаний за выполнение теста

«5» - 85 – 100%;

«4» - 70 – 84 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - менее 50 %.

6.4. Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Оценка «5»:

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Оценка «4»:

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Оценка «3»:

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но

самостоятельно.

Оценка «2»:

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

6.5. Оценка умений работать с картой

Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

7. Обществознание

7.1. Устный ответ:

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие требования:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.
- Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся
- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
 - не раскрыл проблему;
 - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
 - или информацию представил не в контексте задания
 - или отказался отвечать.

7.2. Письменная работа (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию:

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)

- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

7.3. Эссе по обществознанию:

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Оценка «4» и выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на

вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие

или несогласие с мнением автора);

- аргументация отсутствует;

- или информация дана не в контексте задания.

7.4. Критерии оценки тестового задания

- 85-100% - отлично «5»;

- 70-84% - хорошо «4»

- 69-50% - удовлетворительно «3»;

- менее 50% - неудовлетворительно «2»

8. География

8.1. Устный ответ:

Оценка «5»:

1. Ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с

опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не

повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач. Оценка «4»:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответ самостоятельный.

5. Наличие неточностей в изложении географического материала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений; 9. Понимание основных географических взаимосвязей.

10. Знание карты и умение ей пользоваться.

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки. Оценка «3»:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

5. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

8.2. Выполнение практических и самостоятельных работ:

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.). Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.

Отметка «2» выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных

выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается, плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.

8.3. Выполнение тестовых заданий

- 85-100% - отлично «5»;
- 70-84% - хорошо «4»
- 69-50% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»

8.4. Работа в контурных картах:

- Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.
- При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
- Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательнопечатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин по параллелям. Объекты гидросферы желательноподписывать синей пастой.
- Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
- Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
- В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Элемент 1 – наличие названия карты и точной формулировки задания (за рамкой карты), соответствующая выполненной работе легенда карты.

Элемент 2 – графика и аккуратность при оформлении работ.

Элемент 3 – правильность выполнения задания (отсутствие ошибок), выполнение полностью всего объема задания.

Отсутствие любого из указанных элементов снижает оценку от максимального значения на 1 балл.

8.5. Выполнение реферативной работы. Проверяются:

1. Умение работать с дополнительной литературой. Проводить наблюдения, сравнивать, обобщать, делать выводы.
2. Во вступлении: умение самостоятельно сформулировать цель и задачи работы, обосновать актуальность выдвинутой проблемы, умение сделать анализ использованных источников и проведенных наблюдений.
3. Уровень самостоятельности при написании работы. Наличие исследовательской части работы.
4. Объем реферата не менее 15 стандартных машинописных листов (основная часть реферата) или 30 листов рукописного текста.
5. Оформление реферата: титульный лист, библиография, сноска, приложения к реферату.
6. План: насколько точно в нем преломляются тема, задачи и содержание реферата.
7. Логика изложения основной части, грамотность.
8. Умение делать самостоятельно выводы и грамотно, последовательно, в сжатой форме изложить содержание работы на экзамене.
9. Умение полно, логично, без существенных ошибок отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «5» – все вышеуказанные требования выдержаны.

Оценка «4» – есть несущественные отступления от требований к школьному реферату. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания реферата при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «3» – есть существенные отступления от требований к школьному реферату. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания реферата, в ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «2» – тема реферата не раскрыта.

9. Физика

9.1. Оценка устного ответа:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики.
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами.
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан

- Без использования собственного плана, новых примеров.
- Без применения новых знаний в новой ситуации.
- Без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- Если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- Правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
- Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул.
- Допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух -трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

9.2. Оценка лабораторных работ:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; - самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; - соблюдает требования правил техники безопасности;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; - правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 2-3 недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем

выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

9.3. Критерии оценки тестового задания:

- 85-100% - отлично «5»;
- 70-84% - хорошо «4»
- 69-50% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»

9.4. Оценка за письменную контрольную работу:

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Оценка «5»:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

Перечень

ошибок

Грубые

ошибки:

1. Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов и обозначения физических величин, единиц их измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснения

хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие

неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки,

вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. Недочеты:

1. Арифметические ошибки в вычислениях, если это ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

2. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

4. Орфографические и пунктуационные ошибки.

10. Химия

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные и несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т.п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

10.1. Оценка устного ответа Оценка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ

самостоятельный. Оценка

«4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной последовательности;
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;

- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить принаводящих вопросах учителя.

10.2. Оценка умений решать задачи:

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- задача решена рациональным

способом. Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом;
- допущено не более двух несущественных

ошибок. Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок;
- допускается существенная ошибка в математических

расчетах. Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

10.3. Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставят тем учащимся, за которыми было организовано наблюдение. Оценка «5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

10.4. Оценка умений решать экспериментальные задачи:

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5»:

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3»:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;

- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах. Оценка «2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

7.5. Оценка за письменную контрольную работу:

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Оценка «5»:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

11. Биология

11.1. Критерии и нормы устного ответа

Оценка «5»:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4»:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и

правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

1. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

2. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3»:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

11.2. Оценка выполнения практических (лабораторных)

работ Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

4. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

5. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, неподготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

11.3. Оценка умений проводить

наблюдения Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса).

3. Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы. Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенное.

3. Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов. Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по

заданию учителя.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.

3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов. Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).
3. Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.
4. Не владеет умением проводить наблюдение. Классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

2. незнание наименований единиц измерения;

3. неумение выделить в ответе главное;

4. неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

5. неумение делать выводы и обобщения;

6. неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

7. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

8. неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

9. нарушение техники безопасности;

10. небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

11. неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде. К негрубым ошибкам следует отнести:

1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;

2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика;

5. нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

6. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой. Недочетами являются:

1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

2. ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);

3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

12. ОДНКНР

При преподавании курса ОДНКНР предполагается 5- балльная система оценки. Кроме того, предполагается оценка результатов образования обучающихся по **блокам предусмотрена** в основном в рамках последнего в форме индивидуальных и коллективных творческих работ обучающихся и их обсуждения в классе.

13. Технология

13.1. Оценка устных

ответов Оценка «5»

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы

учителя. Оценка «4»

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы

учителя. Оценка «3»

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные

вопросы. Оценка «2»

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов

учителя. Оценка выполнения практических работ

Оценка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники

безопасности. Оценка «4»

• допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники

безопасности. Оценка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники

безопасности. Оценка «2»

• имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

13.2. Оценка теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 85 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют от 70 до 84 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 - 69 % правильных ответов.

«2» - соответствует работа, выполненная с результатом менее 50%.

13.3. Оценка проектной работы:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Изобразительное искусство

Оценка «5»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.

Обучающийся осознанно использует сведения об особенностях композиционного решения при передаче движения объекта, учебного материала о закономерностях колористического решения художественного образа, о способах изображения предметов реалистического, декоративного, фантазийного и абстрактного характера.

Демонстрирует свободное владение программным учебным материалом, передача основных закономерностей композиционного и колористического решения при изображении единичного объекта, натюрморта, пейзажа, выполнение композиции по заданному мотиву или сюжету.

Оценка «4»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки.

Обучающийся воспроизводит содержания учебного материала, основанного на заучивании терминов, понятий, законов, без объяснения их смысла, изображение объекта с натуры с использованием композиционных и колористических схем, предложенных учителем.

Демонстрирует осознанное использование учебного теоретического материала, сведений о композиционном и цветовом (тоновом) решении образа, передача в рисунке общих и отличительных (индивидуальных) признаков объекта, самостоятельный выбор сюжета композиции, использование нетрадиционных размеров формата для решения художественного замысла

Оценка «3»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах.

Демонстрирует узнавание основных видов и жанров искусства, представленных учителем на учебных таблицах и индивидуальных карточках-заданиях, узнавание и различение отдельных специальных терминов, осуществление практических действий по рекомендациям и указаниям учителя при выполнении линейно-конструктивного рисунка объекта.

Обучающийся воспроизводит в устной или письменной форме фрагмента содержания теоретического учебного материала.

Оценка «2»:

ставится, когда у ученика имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.

Музыка

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения обучающимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

1. *Слушание музыки.* На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»

Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Вни-мателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.
Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано.
Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	80-60% правильных ответов на музыкальной. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	100-90% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра

2. *Освоение и систематизация знаний.* В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
<i>Знание музыкальной литературы</i>	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
<i>Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты</i>	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество

3. *Вокально-хоровая работа.* При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

4. *Творческая деятельность.* Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Физическая культура

14.1. Знания о физической культуре:

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка «2» - плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

14.2. Способы двигательной (физкультурной) деятельности:

Оценка «5» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

14.3. Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками):

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Перечень грубых и незначительных ошибок при выполнении двигательных заданий

Ходьба обычная

Грубые ошибки: согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперед; поперечные движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.

Незначительные ошибки: неправильное положение головы (наклон вперед, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.

Бег по прямой

Грубые ошибки: неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперед; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее

шести стоп, замедленность.

Незначительные ошибки: неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

Метание малого мяча с места (в цель и на дальность) Грубые ошибки: отклонения от и. п.; метание без хлесто-образного движения кисти метаемой руки; метание без перемещения на впереди стоящую ногу; излишний наклон вперед после броска; переход стартовой линии.

Незначительные ошибки: положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; положение метаемой руки после броска; траектория броска.

Прыжок в длину с места

Грубые ошибки: отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жесткое приземление.

Незначительные ошибки: положение стоп; малая (или [излишняя]) амплитуда подготовительных движений; положение рук и стоп при приземлении.

Прыжок в длину с разбега

Грубые ошибки: отсутствие вылета «в шаг», равновесия полете, равновесия при приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

Незначительные ошибки: отклонение в направлении отталкивания; положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное положение стоп при приземлении.

Прыжок в высоту с разбега

Грубые ошибки: ошибка в постановке толчковой ноги (далеко или близко по отношению к планке); отсутствие выраженного отталкивания в сочетании с махом; нарушение положения над планкой; отсутствие ухода от планки; отталкивание с замедлением скорости разбега; приземление на толчковую ногу или обе ноги; плоская траектория прыжка; отсутствие ритма разбега.

Незначительные ошибки: смещение места отталкивания к середине планки; мах согнутой ногой; неправильное положение головы; неправильная амплитуда движений рук; неправильное положение туловища над планкой; неправильное направление движения маховой ногой; неправильное положение стопы маховой ноги; неправильное положение стопы толчковой ноги на месте отталкивания.

Опорный прыжок согнув ноги с разбега

Грубые ошибки: отталкивание одной ногой; задержка отталкивания руками от преодолеваемого препятствия; отсутствие безопорной фазы; неустойчивость приземления; жесткое приземление; касание ногами преодолеваемого препятствия.

Незначительные ошибки: снижение скорости разбега перед отталкиванием; неправильное положение ног в безопорной фазе, положение туловища в фазе опоры, положение рук во время приземления; расстояние между стопами во время приземления.

Кувырок (вперед-назад)

Грубые ошибки: отсутствие группировки; замедленный темп выполнения; потеря равновесия после выполнения кувырка; отсутствие прямолинейности движения; помощь руками; выполнение по разделениям; жесткое выполнение; растянутое выполнение.

Незначительные ошибки: варианты и. п.; варианты конечного положения; разведение

ног.

Передача мяча двумя руками от груди

Грубые ошибки: отсутствие движения кистями; руки полностью не выпрямляются; нет согласованного движения рук и ног; незначительное усилие в броске; неточность передачи.

Незначительные ошибки: вариантность траектории броска; неправильное положение ног перед броском; шаг после броска; отклонения мяча от точки передачи в пределах вытянутой руки партнера, которому передают мяч.

Прием мяча двумя руками

Грубые ошибки: руки не вытягиваются навстречу летящему мячу; нет движения рук себе после ловли мяча; нет захвата мяча кистями.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук перед приемом; неправильное положение ног перед приемом; касание мячом туловища; неправильное положение кистей после приема мяча.

Ведение мяча в движении

Грубые ошибки: перемещение мяча ударами кисти без захлестывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натывание на отскочивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

Незначительные ошибки: неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

Бросок мяча одной рукой сверху

Грубые ошибки: отклонения от и. п.; не полностью выпрямляется рука; нет движения кистью; нет вращения мяча; нет сочетания движения рук и ног; нет криволинейности траектории.

Незначительные ошибки: неправильное положение ног перед броском, после броска; неправильное положение головы, свободной от броска руки; неправильный темп выполнения броска.

Попеременный двухшажный ход

Грубые ошибки: двухопорное скольжение; несогласованность движений рук и ног; передвижение на прямых ногах; укороченная амплитуда движений; использование палок не для отталкивания, а для сохранения равновесия; отклонения от позы лыжника; слабое усилие в отталкивании.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук при постановке палок; угол постановки палки; движение кисти в момент окончания отталкивания палкой; неправильное положение лыжи после отталкивания; неправильное положение ноги после отталкивания.

Подъем «елочкой»

Грубые ошибки: отсутствие упора на внутреннее ребро лыжи; положение лыж друг на друга; остановка в движении подъема; отсутствие упора на палки, согласованности движений рук и ног.

Незначительные ошибки:

неправильные положения головы, рук, туловища; замедленный темп подъема.

Спуск с горки

Грубые ошибки: отклонения от позы лыжника; неустойчивость равновесия.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, стоп по отношению друг к другу; касание (не упор) палками снега.

14.4. Оценивание уровня физической подготовленности с учетом нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) входе промежуточной аттестации

Государственные требования к уровню физической подготовленности населения при выполнении нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) (Утверждены приказом Минспорта России от «08» июля 2014 г. № 575).

Особенности оценки достижения метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения уровня сформированности универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных. Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов, учебных курсов и внеурочной деятельности. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга качества образования и независимой оценки качества образования.

Формами контроля достижения метапредметных результатов в рамках независимой оценки качества образования являются: диагностические работы по цифровой грамотности, по функциональной грамотности.

Одной из значимых форм контроля достижения метапредметных результатов является **проект**. Данная форма контроля позволяет оценить достижение предметных и метапредметных результатов учащихся.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Проектная деятельность оценивается по следующим критериям (таблица 4):

Таблица 4. Критерии и показатели оценки проекта

№	Критерии и показатели	Баллы
1	Постановка цели, планирование путей ее достижения	
	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
	Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
	Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
2	Глубина раскрытия темы проекта	
	Тема проекта не раскрыта	0
	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках содержания ООП	2
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки содержания ООП	3
3	Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит подходящую информацию из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
4	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную	2

	заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	
	Работа отличается авторским подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
5	Соответствие требованиям оформления письменной части	

	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части проекта отсутствуют установленные	1
	правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
	Работа отличается четким, грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
6	Качество проведения презентации	
	Презентация не проведена	0
	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
	Автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента	2
	Автору удалось вызвать интерес аудитории и выдержать регламент	3
7	Качество проектного продукта	
	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
	Продукт частично соответствует требованиям качества	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества	3
8	Грамотность и речевое оформление продукта	
	Низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов)	0
	Проектный продукт создан со значительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	1
	Проектный продукт создан с незначительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	2
	Автор точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляет термины, избегает речевых штампов; речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют либо в работе допущены 1-2 недочета.	3
Итого (максимальный балл)		24

Максимальный балл по каждому критерию – 3 балла.
оценка «5» - 24 - 20 б. (100-85%);
оценка «4» - 19 -16 б. (84-70%);
оценка «3» - 15 - 12 б. (69-50%);
оценка «2» - менее 12 б. (менее 50%)

Таблица 5. Критерии оценки учебно-исследовательской работы

№	Критерии и показатели	Баллы
1	Новизна учебной исследовательской работы	
	Отсутствие актуальности проблемы и темы, новизны и самостоятельности в постановке проблемы, авторская позиция, самостоятельность суждений не прослеживается	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме исследования, не продемонстрировал новизны и самостоятельности в работе, авторская позиция, самостоятельность суждений не прослеживается	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему исследования, прослеживается новизна и актуальность проблемы и темы	2
	Актуальность проблемы и темы, наличие авторской позиции, новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, самостоятельность суждений	3
2	Глубина раскрытия темы исследования	
	Тема исследования не раскрыта	0
	Тема исследования раскрыта фрагментарно	1
	Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках содержания ООП	2
	Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки содержания ООП	3
3	Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит подходящую информацию из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
4	Соответствие требованиям оформления исследовательской работы	
	В работе отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	0
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
	В работе допущены незначительные ошибки в оформлении, которые не препятствуют пониманию содержания исследования	2
	Работа отличается четким, грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
5	Качество проведения презентации	
	Презентация не проведена	0
	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
	Автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента	2
	Автору удалось вызвать интерес аудитории и выдержать регламент	3

6	Грамотность и речевое оформление продукта	
	Низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов)	0
	Проектный продукт создан со значительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	1
	Проектный продукт создан с незначительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	2
	Автор точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляет термины, избегает речевых штампов; речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют либо в работе допущены 1-2 недочета.	3
Итого (максимальный балл)		18

Максимальный балл по каждому критерию – 3 балла.
оценка «5» - 18-15 б. (100 - 85%);
оценка «4» - 14-12 б. (84 - 70%);
оценка «3» - 11 - 9 б. (74 - 50%);
оценка «2» - 8 баллов и менее (менее 50 %)

Оценка динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых учащимися, осуществляется при помощи **«Портфолио учащегося» в МЭШ**, состоящего из нескольких разделов:

- «Учеба»,
- «Наука»,
- «Спорт»,
- «Творчество»,
- «Культура»,
- «Гражданская активность».

Во всех разделах в структурированном виде представлена информация о достижениях школьника, сохраненная в системе МЭШ и других подведомственных системах Департамента образования и науки города.

Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования.

Особенности оценки достижения предметных результатов

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом, а также учебными курсами (в том числе, внеурочной деятельности).

Обобщенными критериями оценки предметных результатов являются:

- знание и понимание,
- применение,
- функциональность.

Данные критерии оценки соотносятся типами планируемых образовательных результатов, представленных в сервисе электронном журнале учителя и дневнике ребенка в МЭШ (таблица 5):

Таблица 5. Соответствие критерии оценки предметных результатов их типам

Обобщенный критерий оценки результатов	Тип планируемого образовательного результата
Знание и понимание	Начальный (репродуктивный)
Применение	Повышенный (продуктивный)
Функциональность	Высокий (рефлексивный)

Формами контроля достижения предметных результатов в рамках независимой оценки качества образования являются:

- обязательные диагностики по предметам ГИА в 8-х и 9-х классах,
- обязательные диагностики по предметам в 5 – 8-х классах.

Цифровые ресурсы

При оценке достижений планируемых образовательных результатов используются цифровые сервисы платформы МЭШ: электронный журнал/дневник и библиотека электронных образовательных материалов.

При помощи электронного журнала/дневника фиксируются отметки учащихся, полученные в результате оценочных процедур, осуществляется информирование родителей (законных представителей) учащихся об индивидуальных достижениях, сроках проведения контрольных работ, формах контроля.

Библиотека электронных образовательных материалов МЭШ содержит контент для оценки и самооценки учащихся уровня достижения планируемых результатов: разноуровневые тесты и тестовые задания, тесты по функциональной грамотности, интерактивные приложения, в том числе в формате ГИА.

Информационно-аналитические материалы внутришкольного контроля качества образования

Анализ итогов проведения оценочных процедур в рамках внутришкольного контроля проводится на основе сгенерированных в электронном журнале МЭШ отчетов:

- «Непрохождение промежуточной аттестации»,
- «Результаты промежуточной аттестации»,
- «Успеваемость»,
- «Отчет по средним баллам»,
- «Качество обученности».

Анализ итогов проведения независимых процедур оценки качества образования проводится на основе аналитических материалов, предоставляемых Московским центром качества образования.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

2.1. Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов(в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей

Предметные области	Наименования учебных предметов, учебных курсов, модулей	Ссылка на источник с рабочей программой
Русский язык и литература	Русский язык	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_621.html
	Литература	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_623.html
Иностранный язык	Иностранный язык (английский)	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_629.html
	Иностранный Язык (немецкий)	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_636.html
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_680.html
Общественно-научные предметы	История	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_604.html
	Обществознание	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_678.html
	География	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_668.html
	Основы финансовой грамотности	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_679.html
Математика и информатика	Математика	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_654.html
	Алгебра	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_643.html
	Геометрия	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_642.html
	Вероятность и статистика	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_644.html

	Информатика	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_645.html
Естественно-научные предметы	Физика	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_650.html
	Биология	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_652.html
	Химия	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_677.html
Искусство	Изобразительное искусство	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_647.html
	Музыка	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_626.html
Технология	Технология	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_646.html
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_605.html
	Основы безопасности жизнедеятельности	https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_686.html https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_685.html

Внеурочная деятельность

Ссылка на источник: <https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/obrazovanie-programmy/>

2.2. ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.2.1. Целевой раздел

Универсальные учебные действия — это совокупность способов действия учащихся, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Программа формирования универсальных учебных действий (далее - УУД) у обучающихся должна обеспечивать:

- развитие способности к саморазвитию и самосовершенствованию;
- формирование внутренней позиции личности, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД у обучающихся;
- формирование опыта применения УУД в жизненных ситуациях для решения задач общекультурного, личностного и познавательного развития обучающихся, готовности к решению практических задач;
- повышение эффективности усвоения знаний и учебных действий, формирования компетенций в предметных областях, учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- формирование навыка участия в различных формах организации учебно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе творческих конкурсах, олимпиадах, научных обществах, научно-практических конференциях, олимпиадах;
- овладение приемами учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, обучающимися младшего и старшего возраста и взрослыми в совместной учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- формирование и развитие компетенций обучающихся в области использования ИКТ;
- на уровне общего пользования, включая владение ИКТ, поиском, анализом и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств ИКТ и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - Интернет), формирование культуры пользования ИКТ;
- формирование знаний и навыков в области финансовой грамотности и устойчивого развития общества.

УУД позволяют решать широкий круг задач в различных предметных областях и являющиеся результатами освоения обучающимися ООП ООО.

Достижения обучающихся, полученные в результате изучения учебных предметов, учебных курсов, модулей, характеризующие совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД отражают способность обучающихся использовать на практике УУД, составляющие умение овладевать учебными знаково-символическими средствами, направленными на:

- овладение умениями замещения, моделирования, кодирования и декодирования информации, логическими операциями, включая общие приемы решения задач (универсальные учебные познавательные действия),

- приобретение ими умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, коррекцию с педагогическими работниками и со сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества партнером (универсальные учебные коммуникативные действия);

- приобретение способности принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания (универсальные регулятивные действия).

Универсальные учебные действия группируются по трем направлениям:

Я В МИРЕ (познавательные УУД)	
Критическое мышление	навык, позволяющий анализировать информацию, делать выводы и принимать решения на основе проведенного анализа
Креативное мышление	способность видеть новые подходы к решению проблем, принимать нестандартные решения, генерировать идеи
Цифровая грамотность	навыки эффективного пользования компьютерными технологиями, цифровыми инструментами и безопасного поведения в сети
Я С ДРУГИМИ (коммуникативные УУД)	
Коммуникативные навыки	навыки эффективного общения в устной и письменной форме
Работа в команде	навыки совместной деятельности, где каждый принимает на себя ответственность за реализацию своей и общей задачи в группе для достижения цели/результата
Эмоциональный интеллект	способности понимать свои и чужие эмоции, их причины, контролировать проявление этих эмоций в ситуации общения, корректировать поведение в зависимости от ситуации и эмоционального состояния других людей
Я С СОБОЙ (регулятивные УУД)	
Самоорганизация	навыки организации собственной деятельности

Самообразование	навыки целенаправленной, самостоятельной, познавательной деятельности порасширению и углублению своих знаний, совершенствованию имеющихся и приобретению новых умений, навыков, способов действий
Саморегуляция	способности переключаться между задачами разного типа, оценивать свои дефициты и ресурсы, соотносить эту информацию с целью деятельности и определять оптимальный путь выполнения задачи

Формирование универсальных учебных действий осуществляется через урочную и внеурочную деятельность. В урочной деятельности связь универсальных учебных действий с предметным содержанием отображена в рабочих программах по предметам как часть планируемых результатов (метапредметных), которые в формулировках результатов выделены курсивом. Также механизмы формирования определяются формами организации учебной деятельности, используемыми методами и технологиями как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Для организации оценки сформированности универсальных учебных действий используются «Показатели оценки сформированности универсальных учебных действий». Данные показатели составляют основу для форм оценки и самооценки сформированности универсальных учебных действий.

Показатели сформированности познавательных УУД

Я В МИРЕ (познавательные УУД)	
Критическое мышление	<ul style="list-style-type: none"> • Ученик правильно подбирает источники информации по заданной теме • Выделяет в информации главное и существенное • Обобщает информацию • Оценивает достоверность информации • Умеет выделять проблемы, определять противоречия • Умеет осуществлять поиск аргументов и их формулировать • Сравнивает разные способы решения задач и выбирает наиболее подходящий • Оценивает результат деятельности, основываясь на определенных критериях • Умеет формулировать гипотезу и предлагать действия для ее проверки
Креативное мышление	<ul style="list-style-type: none"> • Может выдвигать оригинальные идеи • Способен разработать более одного варианта решения задачи • Может предложить новый способ решения известной задачи • Решает оригинальные, нестандартные задачи • Может выстраивать связи между идеями и явлениями, устанавливать неожиданные связи
Цифровая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> • Способен безопасно обмениваться информацией • Умеет решать простые технические проблемы • Уверенно пользуется техническими средствами для участия в онлайн-занятиях

	<ul style="list-style-type: none"> • Использует электронный дневник для организации учебной деятельности и обмена информацией с учителем • Уверенно пользуется цифровыми образовательными платформами для решения задач • Соблюдает правила безопасности в сети • Соблюдает режим активного использования гаджета/компьютера и отдыха
--	---

Показатели сформированности коммуникативных УУД

Я С ДРУГИМИ (коммуникативные УУД)	
Коммуникативные навыки	<ul style="list-style-type: none"> • Общается вежливо, соблюдает правила и нормы поведения • Конструктивно реагирует на замечания учителя (способен выслушать замечание и скорректировать свое поведение) • Уверенно выступает перед публикой • Демонстрирует открытость в общении • Учащийся внимательно слушает собеседников, не перебивает • Строит свою речь грамотно, ясно и последовательно излагает свою точку зрения • Уважительно относится к оппонентам в дискуссии, в споре • В конфликтной ситуации аргументирует свою позицию • Избегает физической и вербальной агрессии в споре, в конфликте
Работа в команде	<ul style="list-style-type: none"> • Включен в групповую работу • Учащийся умеет распределять роли в совместной деятельности, брать ответственность за свою часть работы • Координирует свои действия с действиями других членов команды • Предлагает решения, полезные всей группе • Может определить роль, в которой он будет максимально полезен команде • Способен эффективно руководить командой • Качественно и ответственно выполняет свою часть групповой работы • Помогает другим в общей работе
Эмоциональный интеллект	<ul style="list-style-type: none"> • Понимает эмоции других людей • Может предположить, какие эмоции могут проявиться у людей в той или иной ситуации • Осознает и принимает свое сходство и свои отличия от других людей • Учитывает интересы и мотивы собеседника • Способен корректировать свое поведение в зависимости от ситуации и эмоционального состояния других людей

Показатели сформированности регулятивных УУД

Я С СОБОЙ (регулятивные УУД)

Самоорганизация	<ul style="list-style-type: none"> • Учащийся имеет все необходимое для работы на уроке • Включен в работу на уроке • Доводит начатое дело до конца • Может составить план работы, описать порядок действий, необходимый для достижения цели • В процессе работы придерживается составленного плана • Своевременно выполняет учебные задания • Ученик пунктуален, соблюдает расписание своего дня (учебные и дополнительные занятия) • Реалистично оценивает время, требуемое на выполнение работ • Умеет работать самостоятельно • В ситуации затруднения может ясно сформулировать, что именно он не понял
Самообразование	<ul style="list-style-type: none"> • Проявляет инициативу на уроках: активно высказывается, задает свои вопросы • Активно участвует в жизни школьного сообщества • Учащийся проявляет интерес к учебному материалу (по собственному желанию читает литературу, смотрит научно-популярные передачи и т. д.) • Проявляет интерес к сложным (относительно своего уровня) заданиям • По собственному желанию участвует в программах дополнительного образования
Саморегуляция	<ul style="list-style-type: none"> • Учащийся готов признавать свои ошибки и работать над ними • Проявляет академическую честность • Выбирает из предложенных задания своего уровня сложности • Оценивает свои пробелы (в знаниях и умениях), определяет цель обучения • В ситуации затруднения может ясно сформулировать, что именно он не понял • Не останавливается перед затруднениями • Учащийся умеет оценивать свои работы в соответствии с предложенными критериями • Оценка своих работ учеником совпадает с внешней оценкой • Ученик работает внимательно • Заинтересован в своем рейтинге, в получении высоких результатов

2.2.2. Содержательный раздел

Содержание основного общего образования определяется программой основного общего образования. Предметное учебное содержание фиксируется в рабочих программах.

Разработанные по всем учебным предметам федеральные рабочие программы (далее – ФРП) отражают определенные во ФГОС ООО УУД в трех своих компонентах:

как часть метапредметных результатов обучения в разделе «Планируемые результаты освоения учебного предмета на уровне основного общего образования»;

в соотношении с предметными результатами по основным разделам и темам учебного содержания;

в разделе «Основные виды деятельности» тематического планирования.

Описание реализации требований формирования УУД в предметных результатах и тематическом планировании по отдельным предметным областям.

Русский язык и литература.

- ✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых

логических действий.

Анализировать, классифицировать, сравнивать языковые единицы, а также тексты различных функциональных разновидностей языка, функционально-смысловых типов речи и жанров.

Выявлять и характеризовать существенные признаки классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа языковых единиц, текстов различных функциональных разновидностей языка, функционально-смысловых типов речи и жанров.

Устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа.

Выявлять закономерности при изучении языковых процессов; формулировать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии.

Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными единицами языка, разными типами текстов, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев.

Выявлять (в рамках предложенной задачи) критерии определения закономерностей и противоречий в рассматриваемых литературных фактах и наблюдениях над текстом.

Выявлять дефицит литературной и другой информации, данных, необходимых для решения поставленной учебной задачи.

Устанавливать причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов, формулировать гипотезы об их взаимосвязях.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых исследовательских действий.

Самостоятельно определять и формулировать цели лингвистических мини-исследований, формулировать и использовать вопросы как исследовательский инструмент.

Формулировать в устной и письменной форме гипотезу предстоящего исследования (исследовательского проекта) языкового материала; осуществлять проверку гипотезы; аргументировать свою позицию, мнение.

Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей языковых единиц, языковых процессов, особенностей причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения за языковым материалом и языковыми явлениями, лингвистического мини-исследования, представлять результаты исследования в устной и письменной форме, в виде электронной презентации, схемы, таблицы, диаграммы и других.

Формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию в выборе и интерпретации литературного объекта исследования.

Самостоятельно составлять план исследования особенностей литературного объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Овладеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, в том числе в литературных произведениях.

Публично представлять результаты учебного исследования проектной деятельности на уроке или во внеурочной деятельности (устный журнал, виртуальная экскурсия, научная конференция, стендовый доклад и другие).

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части работы с информацией.

Выбирать, анализировать, обобщать, систематизировать и интерпретировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах; представлять текст в виде таблицы, графики; извлекать информацию из различных источников (энциклопедий, словарей, справочников; средств массовой информации, государственных электронных ресурсов учебного

назначения), передавать информацию в сжатом и развернутом виде в соответствии с учебной задачей.

Использовать различные виды аудирования (выборочное, ознакомительное, детальное) и чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое) в зависимости от поставленной учебной задачи (цели); извлекать необходимую информацию из прослушанных и прочитанных текстов различных функциональных разновидностей языка и жанров; оценивать прочитанный или прослушанный текст с точки зрения использованных в нем языковых средств; оценивать достоверность содержащейся в тексте информации.

Выделять главную и дополнительную информацию текстов; выявлять дефицит информации текста, необходимой для решения поставленной задачи, и восполнять его путем использования других источников информации.

В процессе чтения текста прогнозировать его содержание (по названию, ключевым словам, по первому и последнему абзацу и другим), выдвигать предположения о дальнейшем развитии мысли автора и проверять их в процессе чтения текста, вести диалог с текстом.

Находить и формулировать аргументы, подтверждающую или опровергающую позицию автора текста и собственную точку зрения на проблему текста, в анализируемом тексте и других источниках.

Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления литературной и другой информации (текст, презентация, таблица, схема) в зависимости от коммуникативной установки.

Оценивать надежность литературной и другой информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать эту информацию.

✓ Формирование универсальных учебных коммуникативных действий.

Владеть различными видами монолога и диалога, формулировать в устной и письменной форме суждения на социально-культурные, нравственно-этические, бытовые, учебные темы в соответствии с темой, целью, сферой и ситуацией общения; правильно, логично, аргументированно излагать свою точку зрения по поставленной проблеме.

Выражать свою точку зрения и аргументировать ее в диалогах и дискуссиях; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога и полилога, обнаруживать различие и сходство позиций; корректно выражать свое отношение к суждениям собеседников.

Формулировать цель учебной деятельности, планировать ее, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию; объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности.

Осуществлять речевую рефлексию (выявлять коммуникативные неудачи и их причины, уметь предупреждать их), давать оценку приобретенному речевому опыту и корректировать собственную речь с учетом целей и условий общения; оценивать соответствие результата поставленной цели и условиям общения.

Управлять собственными эмоциями, корректно выражать их в процессе речевого общения.

✓ Формирование универсальных учебных регулятивных действий.

Владеть социокультурными нормами и нормами речевого поведения в актуальных сферах речевого общения, соблюдать нормы современного русского литературного языка и нормы речевого этикета; уместно пользоваться внеязыковыми средствами общения (жестами, мимикой).

Публично представлять результаты проведенного языкового анализа, выполненного лингвистического эксперимента, исследования, проекта; самостоятельно выбирать формат выступления с учетом цели презентации и особенностей аудитории и в соответствии с этим составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративного материала.

Иностранный язык.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых логических действий.

Выявлять признаки и свойства языковых единиц и языковых явлений иностранного языка; применять изученные правила, алгоритмы.

Анализировать, устанавливать аналогии, между способами выражения мысли средствами родного и иностранного языков.

Сравнивать, упорядочивать, классифицировать языковые единицы и языковые явления иностранного языка, разные типы высказывания.

Моделировать отношения между объектами (членами предложения, структурными единицами диалога и другие).

Использовать информацию, извлеченную из несплошных текстов (таблицы, диаграммы), в собственных устных и письменных высказываниях.

Выдвигать гипотезы (например, об употреблении глагола-связки в иностранном языке); обосновывать, аргументировать свои суждения, выводы.

Распознавать свойства и признаки языковых единиц и языковых явлений (например, с помощью словообразовательных элементов).

Сравнивать языковые единицы разного уровня (звуки, буквы, слова, речевые клише, грамматические явления, тексты и другие).

Пользоваться классификациями (по типу чтения, по типу высказывания и другим).

Выбирать, анализировать, интерпретировать, систематизировать информацию, представленную в разных формах: сплошных текстах, иллюстрациях, графически (в таблицах, диаграммах).

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части работы с информацией.

Использовать в соответствии с коммуникативной задачей различные стратегии чтения и аудирования для получения информации (с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации, с полным пониманием).

Прогнозировать содержание текста по заголовку; прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий по началу текста; устанавливать логическую последовательность основных фактов; восстанавливать текст из разрозненных абзацев.

Полно и точно понимать прочитанный текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода); использовать внешние формальные элементы текста (подзаголовки, иллюстрации, сноски) для понимания его содержания.

Фиксировать информацию доступными средствами (в виде ключевых слов, плана).

Оценивать достоверность информации, полученной из иноязычных источников.

Находить аргументы, подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, в различных информационных источниках; выдвигать предположения (например, о значении слова в контексте) и аргументировать его.

✓ Формирование универсальных учебных коммуникативных действий.

Воспринимать и создавать собственные диалогические и монологические высказывания, участвуя в обсуждениях, выступлениях; выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения.

Осуществлять смысловое чтение текста с учетом коммуникативной задачи и вида текста, используя разные стратегии чтения (с пониманием основного содержания, с полным пониманием, с нахождением интересующей информации).

Анализировать и восстанавливать текст с опущенными в учебных целях фрагментами.

Выстраивать и представлять в письменной форме логику решения коммуникативной задачи (например, в виде плана высказывания, состоящего из вопросов или утверждений).

Публично представлять на иностранном языке результаты выполненной проектной работы, самостоятельно выбирая формат выступления с учетом особенностей аудитории. Формирование универсальных учебных регулятивных действий

Удерживать цель деятельности; планировать выполнение учебной задачи, выбирать и аргументировать способ деятельности.

Планировать организацию совместной работы, определять свою роль, распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы.

Оказывать влияние на речевое поведение партнера (например, поощряя его продолжать поиск совместного решения поставленной задачи).

Корректировать деятельность с учетом возникших трудностей, ошибок, новых данных или информации.

Оценивать процесс и общий результат деятельности; анализировать и оценивать собственную работу: меру собственной самостоятельности, затруднения, дефициты, ошибки и другие.

Математика и информатика.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых логических действий.

Выявлять качества, свойства, характеристики математических объектов.

Различать свойства и признаки объектов.

Сравнивать, упорядочивать, классифицировать числа, величины, выражения, формулы, графики, геометрические фигуры и другие.

Устанавливать связи и отношения, проводить аналогии, распознавать зависимости между объектами.

Анализировать изменения и находить закономерности.

Формулировать и использовать определения понятий, теоремы; выводить следствия, строить отрицания, формулировать обратные теоремы.

Использовать логические связи «и», «или», «если ..., то ...».

Обобщать и конкретизировать; строить заключения от общего к частному и от частного к общему.

Использовать кванторы «все», «всякий», «любой», «некоторый», «существует»; приводить пример и контрпример.

Различать, распознавать верные и неверные утверждения.

Выражать отношения, зависимости, правила, закономерности с помощью формул.

Моделировать отношения между объектами, использовать символные и графические модели.

Воспроизводить и строить логические цепочки утверждений, прямые и от противного.

Устанавливать противоречия в рассуждениях.

Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых исследовательских действий.

Формулировать вопросы исследовательского характера о свойствах математических объектов, влиянии на свойства отдельных элементов и параметров; выдвигать гипотезы, разбирать различные варианты; использовать пример, аналогию и обобщение.

Доказывать, обосновывать, аргументировать свои суждения, выводы, закономерности и результаты.

Дописывать выводы, результаты опытов, экспериментов, исследований, используя математический язык и символику.

Оценивать надежность информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части работы с информацией.

Использовать таблицы и схемы для структурированного представления информации, графические способы представления данных.

Переводить вербальную информацию в графическую форму и наоборот.

Выявлять недостаточность и избыточность информации, данных, необходимых для решения учебной или практической задачи.

Распознавать неверную информацию, данные, утверждения; устанавливать противоречия в фактах, данных.

Находить ошибки в неверных утверждениях и исправлять их.

Оценивать надежность информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно.

✓ Формирование универсальных учебных коммуникативных действий.

Выстраивать и представлять в письменной форме логику решения задачи, доказательства, исследования, подкрепляя пояснениями, обоснованиями в текстовом и графическом виде.

Владеть базовыми нормами информационной этики и права, основами информационной безопасности, определяющими правила общественного поведения, формы социальной жизни в группах и сообществах, существующих в виртуальном пространстве.

Понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, в том числе при создании информационного продукта.

Принимать цель совместной информационной деятельности по сбору, обработке, передаче, формализации информации.

Коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы.

Выполнять свою часть работы с информацией или информационным продуктом, достигая качественного результата по своему направлению и координируя свои действия с другими членами команды.

Оценивать качество своего вклада в общий информационный продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия.

✓ Формирование универсальных учебных регулятивных действий.

Удерживать цель деятельности.

Планировать выполнение учебной задачи, выбирать и аргументировать способ деятельности.

Корректировать деятельность с учетом возникших трудностей, ошибок, новых данных или информации.

Анализировать и оценивать собственную работу: меру собственной самостоятельности, затруднения, дефициты, ошибки и другое.

Естественнонаучные предметы.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых логических действий.

Выдвигать гипотезы, объясняющие простые явления, например, почему останавливается движущееся по горизонтальной поверхности тело; почему в жаркую погоду в светлой одежде прохладнее, чем в темной.

Строить простейшие модели физических явлений (в виде рисунков или схем), например: падение предмета; отражение света от зеркальной поверхности.

Прогнозировать свойства веществ на основе общих химических свойств изученных классов (групп) веществ, к которым они относятся.

Объяснять общности происхождения и эволюции систематических групп растений на примере сопоставления биологических растительных объектов.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых исследовательских действий.

Исследование явления теплообмена при смешивании холодной и горячей воды.

Исследование процесса испарения различных жидкостей.

Планирование и осуществление на практике химических экспериментов, проведение наблюдений, получение выводов по результатам эксперимента: обнаружение сульфат-ионов, взаимодействие разбавленной серной кислоты с цинком.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части работы

с информацией.

Анализировать оригинальный текст, посвященный использованию звука (или ультразвука) в технике (эхолокация, ультразвук в медицине и другие).

Выполнять задания по тексту (смысловое чтение).

Использование при выполнении учебных заданий и в процессе исследовательской деятельности научно-популярную литературу химического содержания, справочные материалы, ресурсы Интернета.

Анализировать современные источники о вакцинах и вакцинировании. Обсуждать роли вакцин и лечебных сывороток для сохранения здоровья человека.

✓ Формирование универсальных учебных коммуникативных действий.

Сопоставлять свои суждения с суждениями других участников дискуссии, при выявлении различий и сходства позиций по отношению к обсуждаемой естественнонаучной проблеме.

Выражать свою точку зрения на решение естественнонаучной задачи в устных и письменных текстах.

Публично представлять результаты выполненного естественнонаучного исследования или проекта, физического или химического опыта, биологического наблюдения.

Определять и принимать цель совместной деятельности по решению естественнонаучной проблемы, организация действий по ее достижению: обсуждение процесса и результатов совместной работы; обобщение мнений нескольких человек.

Координировать свои действия с другими членами команды при решении задачи, выполнении естественнонаучного исследования или проекта.

Оценивать свой вклад в решение естественнонаучной проблемы по критериям, самостоятельно сформулированным участниками команды.

✓ Формирование универсальных учебных регулятивных действий.

Выявление проблем в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения проявлений естественнонаучной грамотности.

Анализ и выбор различных подходов к принятию решений в ситуациях, требующих естественнонаучной грамотности и знакомства с современными технологиями (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой).

Самостоятельное составление алгоритмов решения естественнонаучной задачи или плана естественнонаучного исследования с учетом собственных возможностей.

Выработка оценки ситуации, возникшей при решении естественнонаучной задачи, и при выдвижении плана изменения ситуации в случае необходимости.

Объяснение причин достижения (недостижения) результатов деятельности по решению естественнонаучной задачи, выполнении естественно-научного исследования.

Оценка соответствия результата решения естественнонаучной проблемы поставленным целям и условиям.

Готовность ставить себя на место другого человека в ходе спора или дискуссии по естественнонаучной проблеме, интерпретации результатов естественнонаучного исследования; готовность понимать мотивы, намерения и логику другого.

Общественно-научные предметы.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых логических действий.

Систематизировать, классифицировать и обобщать исторические факты.

Составлять синхронистические и систематические таблицы.

Выявлять и характеризовать существенные признаки исторических явлений, процессов.

Сравнивать исторические явления, процессы (политическое устройство государств, социально-экономические отношения, пути модернизации и другие) по горизонтали (существовавшие синхронно в разных сообществах) и в динамике («было – стало») по заданным или самостоятельно определенным основаниям.

Использовать понятия и категории современного исторического знания (эпоха, цивилизация, исторический источник, исторический факт, историзм и другие).

Выявлять причины и следствия исторических событий и процессов.

Осуществлять по самостоятельно составленному плану учебный исследовательский проект по истории (например, по истории своего родного края, населенного пункта), привлекая материалы музеев, библиотек, СМИ.

Соотносить результаты своего исследования с уже имеющимися данными, оценивать их значимость.

Классифицировать (выделять основания, заполнять составлять схему, таблицу) виды деятельности человека: виды юридической ответственности по отраслям права, механизмы государственного регулирования экономики: современные государства по форме правления, государственно-территориальному устройству, типы политических партий, общественно-политических организаций.

Сравнивать формы политического участия (выборы и референдум), проступок и преступление, дееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, мораль и право.

Определять конструктивные модели поведения в конфликтной ситуации, находить конструктивное разрешение конфликта.

Преобразовывать статистическую и визуальную информацию о достижениях России в текст.

Вносить коррективы в моделируемую экономическую деятельность на основе изменившихся ситуаций.

Использовать полученные знания для публичного представления результатов своей деятельности в сфере духовной культуры.

Выступать с сообщениями в соответствии с особенностями аудитории и регламентом.

Устанавливать и объяснять взаимосвязи между правами человека и гражданина и обязанностями граждан.

Объяснять причины смены дня и ночи и времен года.

Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

Классифицировать формы рельефа суши по высоте и по внешнему облику.

Классифицировать острова по происхождению.

Формулировать оценочные суждения о последствиях изменений компонентов природы в результате деятельности человека с использованием разных источников географической информации.

Самостоятельно составлять план решения учебной географической задачи.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых исследовательских действий.

Проводить измерения температуры воздуха, атмосферного давления, скорости и направления ветра с использованием аналоговых и (или) цифровых приборов (термометр, барометр, анемометр, флюгер) и представлять результаты наблюдений в табличной и (или) графической форме.

Формулировать вопросы, поиск ответов на которые необходим для прогнозирования изменения численности населения Российской Федерации в будущем.

Представлять результаты фенологических наблюдений и наблюдений за погодой в различной форме (табличной, графической, географического описания).

Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование роли традиций в обществе.

Исследовать несложные практические ситуации, связанные с использованием различных способов повышения эффективности производства.

✓ Формирование универсальных учебных познавательных действий в части работы с информацией.

Проводить поиск необходимой исторической информации в учебной и научной литературе, аутентичных источниках (материальных, письменных, визуальных), публицистике и

другие в соответствии с предложенной познавательной задачей.

Анализировать и интерпретировать историческую информацию, применяя приемы критики источника, высказывать суждение о его информационных особенностях и ценности (по заданным или самостоятельно определяемым критериям).

Сравнивать данные разных источников исторической информации, выявлять их сходство и различия, в том числе, связанные со степенью информированности и позицией авторов.

Выбирать оптимальную форму представления результатов самостоятельной работы с исторической информацией (сообщение, эссе, презентация, учебный проект и другие).

Проводить поиск необходимой исторической информации в учебной и научной литературе, аутентичных источниках (материальных, письменных, визуальных), публицистике и другие в соответствии с предложенной познавательной задачей.

Анализировать и интерпретировать историческую информацию, применяя приемы критики источника, высказывать суждение о его информационных особенностях и ценности (по заданным или самостоятельно определяемым критериям).

Выбирать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для изучения особенностей хозяйства России.

Находить, извлекать и использовать информацию, характеризующую отраслевую, функциональную и территориальную структуру хозяйства России, выделять географическую информацию, которая является противоречивой или может быть недостоверной.

Определять информацию, недостающую для решения той или иной задачи.

Извлекать информацию о правах и обязанностях обучающегося из разных адаптированных источников (в том числе учебных материалов): заполнять таблицу и составлять план.

Анализировать и обобщать текстовую и статистическую информацию об отклоняющемся поведении, его причинах и негативных последствиях из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.

Представлять информацию в виде кратких выводов и обобщений.

Осуществлять поиск информации о роли непрерывного образования в современном обществе в разных источниках информации: сопоставлять и обобщать информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную).

✓ Формирование универсальных учебных коммуникативных действий.

Определять характер отношений между людьми в различных исторических и современных ситуациях, событиях.

Раскрывать значение совместной деятельности, сотрудничества людей в разных сферах в различные исторические эпохи.

Принимать участие в обсуждении открытых (в том числе дискуссионных) вопросов истории, высказывая и аргументируя свои суждения.

Осуществлять презентацию выполненной самостоятельной работы по истории, проявляя способность к диалогу с аудиторией.

Оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия правовым и нравственным нормам.

Анализировать причины социальных и межличностных конфликтов, моделировать варианты выхода из конфликтной ситуации.

Выражать свою точку зрения, участвовать в дискуссии.

Осуществлять совместную деятельность, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе гуманистических ценностей, взаимопонимания между людьми разных культур с точки зрения их соответствия духовным традициям общества.

Сравнивать результаты выполнения учебного географического проекта с исходной задачей и оценивать вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности.

Планировать организацию совместной работы при выполнении учебного проекта о повышении уровня Мирового океана в связи с глобальными изменениями климата.

При выполнении практической работы «Определение, сравнение темпов изменения численности населения отдельных регионов мира по статистическим материалам» обмениваться с партнером важной информацией, участвовать в обсуждении.

Сравнивать результаты выполнения учебного географического проекта с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов.

Разделять сферу ответственности.

✓ Формирование универсальных учебных регулятивных действий.

Раскрывать смысл и значение целенаправленной деятельности людей в истории – на уровне отдельно взятых личностей (правителей, общественных деятелей, ученых, деятелей культуры и другие) и общества в целом (при характеристике целей и задач социальных движений, реформ и революций и другого).

Определять способ решения поисковых, исследовательских, творческих задач по истории (включая использование на разных этапах обучения сначала предложенных, а затем самостоятельно определяемых плана и источников информации).

Осуществлять самоконтроль и рефлексию применительно к результатам своей учебной деятельности, соотнося их с исторической информацией, содержащейся в учебной и исторической литературе.

Самостоятельно составлять алгоритм решения географических задач и выбирать способ их решения с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Особенности реализации основных направлений и форм учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности

Одним из важнейших путей формирования УУД на уровне основного общего образования является включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность (далее – УИПД).

Организация УИПД призвана обеспечивать формирование у обучающихся опыта применения УУД в жизненных ситуациях, навыков учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, обучающимися младшего и старшего возраста, взрослыми.

УИПД обучающихся должна быть сориентирована на формирование и развитие у школьников научного способа мышления, устойчивого познавательного интереса, готовности к постоянному саморазвитию и самообразованию, способности к проявлению самостоятельности и творчества при решении лично и социально значимых проблем.

УИПД может осуществляться обучающимися индивидуально и коллективно (в составе малых групп, класса).

Результаты учебных исследований и проектов, реализуемых обучающимися в рамках урочной и внеурочной деятельности, являются важнейшими показателями уровня сформированности у школьников комплекса познавательных, коммуникативных и регулятивных учебных действий, исследовательских и проектных компетенций, предметных и междисциплинарных знаний. В ходе оценивания учебно-исследовательской и проектной деятельности универсальные учебные действия оцениваются на протяжении всего процесса их формирования.

Материально-техническое оснащение образовательного процесса обеспечивает возможность включения всех обучающихся в УИПД.

С учетом вероятности возникновения особых условий организации образовательного процесса (сложные погодные условия и эпидемиологическая обстановка; возникшие у

обучающегося проблемы со здоровьем; выбор обучающимся индивидуальной траектории или заочной формы обучения) УИПД может быть реализована в дистанционном формате.

Особенность учебно-исследовательской деятельности (далее - УИД) состоит в том, что она нацелена на решение обучающимися познавательной проблемы, носит теоретический характер, ориентирована на получение обучающимися субъективно нового знания (ранее неизвестного или мало известного), на организацию его теоретической опытно-экспериментальной проверки.

Исследовательские задачи представляют собой особый вид педагогической установки, ориентированной:

- на формирование и развитие у школьников навыков поиска ответов на проблемные вопросы, предполагающие не использование имеющихся у школьников знаний, а получение новых посредством размышлений, рассуждений, предположений, экспериментирования;

- на овладение обучающимися основными научно-исследовательскими умениями (умения формулировать гипотезу и прогноз, планировать и осуществлять анализ, опыт и эксперимент, делать обобщения и формулировать выводы на основе анализа полученных данных).

Ценность учебно-исследовательской работы определяется возможностью обучающихся посмотреть на различные проблемы с позиции ученых, занимающихся научным исследованием.

Осуществление УИД обучающимися включает в себя ряд этапов:

- обоснование актуальности исследования;

- планирование (проектирование) исследовательских работ (выдвижение гипотезы, постановка цели и задач), выбор необходимых средств (инструментария); собственно проведение исследования с обязательным поэтапным контролем и коррекцией результатов работ, проверка гипотезы;

- описание процесса исследования, оформление результатов учебно-исследовательской деятельности в виде конечного продукта;

- представление результатов исследования, где в любое исследование может быть включена прикладная составляющая в виде предложений и рекомендаций относительно того, как полученные в ходе исследования новые знания могут быть применены на практике.

Особенность организации УИД обучающихся в рамках урочной деятельности связана с тем, что учебное время, которое может быть специально выделено на осуществление полноценной исследовательской работы в классе и в рамках выполнения домашних заданий, крайне ограничено и ориентировано в первую очередь на реализацию задач предметного обучения.

С учетом этого при организации УИД обучающихся в урочное время ориентировано на реализацию двух основных направлений исследований:

- предметные учебные исследования;

- междисциплинарные учебные исследования.

В отличие от предметных учебных исследований, нацеленных на решение задач связанных с освоением содержания одного учебного предмета, междисциплинарные учебные исследования ориентированы на интеграцию различных областей знания об окружающем мире, изучаемых на нескольких учебных предметах.

УИД в рамках урочной деятельности выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов (курсов) в любой избранной области учебной деятельности в индивидуальном и групповом форматах.

Формы организации исследовательской деятельности обучающихся могут быть следующие:

- урок-исследование;

- урок с использованием интерактивной беседы в исследовательском ключе; урок-эксперимент, позволяющий освоить элементы исследовательской деятельности (планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов);

- урок-консультация;

- мини-исследование в рамках домашнего задания.

В связи с недостаточностью времени на проведение развернутого полноценного исследования на уроке наиболее целесообразным с методической точки зрения и оптимальным с точки зрения временных затрат является использование:

- учебных исследовательских задач, предполагающих деятельность учащихся в проблемной ситуации, поставленной перед ними учителем в рамках следующих теоретических вопросов:

Как (в каком направлении)... в какой степени... изменилось... ?

Как (каким образом)... в какой степени повлияло... на... ?

Какой (в чем проявилась)... насколько важной... была роль... ?

Каково (в чем проявилось)... как можно оценить... значение... ?

Что произойдет... как изменится..., если... ?

- мини-исследований, организуемых педагогом в течение одного или 2 уроков («сдвоенный урок») и ориентирующих обучающихся на поиск ответов на один или несколько проблемных вопросов.

Основными формами представления итогов учебных исследований являются:

- доклад, реферат;

- статьи, обзоры, отчеты и заключения по итогам исследований по различным предметным областям.

Особенность УИД обучающихся в рамках внеурочной деятельности связана с тем, что в данном случае имеется достаточно времени на организацию и проведение развернутого и полноценного исследования.

С учетом этого при организации УИД обучающихся во внеурочное время целесообразно ориентироваться на реализацию нескольких направлений учебных исследований, основными являются: социально-гуманитарное; филологическое; естественнонаучное; информационно-технологическое; междисциплинарное. Основными формами организации УИД во внеурочное время являются: конференция, семинар, дискуссия, интервью; исследовательская практика, походы, поездки, экскурсии.

Для представления итогов УИД во внеурочное время наиболее целесообразно использование следующих форм предъявления результатов:

- письменная исследовательская работа (эссе, доклад, реферат);

- статьи,

- обзоры,

- отчеты и заключения по итогам исследований, проводимых в рамках исследовательских экспедиций,

- обработки архивов, исследований по различным предметным областям.

При оценивании результатов УИД следует ориентироваться на то, что основными критериями учебного исследования является то, насколько доказательно и корректно решена поставленная проблема, насколько полно и последовательно достигнуты сформулированные цель, задачи, гипотеза.

Оценка результатов УИД учитывает то, насколько обучающимся в рамках проведения исследования удалось продемонстрировать базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;

- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;

- формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование;

- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента);

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного

наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Особенность проектной деятельности (далее - ПД) заключается в том, что она нацелена на получение конкретного результата (далее - продукта), с учетом заранее заданных требований и запланированных ресурсов. ПД имеет прикладной характер и ориентирована на поиск, нахождение обучающимися практического средства (инструмента) для решения жизненной, социальнозначимой или познавательной проблемы.

Проектные задачи отличаются от исследовательских иной логикой решения, а также тем, что нацелены на формирование и развитие у обучающихся умений:

- определять оптимальный путь решения проблемного вопроса, прогнозировать проектный результат и оформлять его в виде реального «продукта»;

- максимально использовать для создания проектного «продукта» имеющиеся знания и освоенные способы действия, а при их недостаточности - производить поиск и отбор необходимых знаний и методов (причем не только научных).

Проектная работа должна ответить на вопрос «Что необходимо сделать (сконструировать, смоделировать, изготовить и другие действия), чтобы решить реально существующую или потенциально значимую проблему?».

Осуществление ПД обучающимися включает в себя ряд этапов:

- анализ и формулирование проблемы;

- формулирование темы проекта;

- постановка цели и задач проекта;

- составление плана работы;

- сбор информации (исследование);

- выполнение технологического этапа;

- подготовка и защита проекта;

- рефлексия, анализ результатов выполнения проекта, оценка качества выполнения.

При организации ПД необходимо учитывать, что в любом проекте должна присутствовать исследовательская составляющая, в связи с чем обучающиеся должны быть сориентированы на то, что, прежде чем создать требуемое для решения проблемы новое практическое средство, им сначала предстоит найти основания для доказательства актуальности, действенности и эффективности продукта.

Особенности организации проектной деятельности обучающихся в рамках урочной деятельности так же, как и при организации учебных исследований, связаны с тем, что учебное время ограничено и не может быть направлено на осуществление полноценной проектной работы в классе и в рамках выполнения домашних заданий.

С учетом этого при организации ПД обучающихся в урочное время целесообразно ориентироваться на реализацию двух основных направлений проектирования:

- предметные проекты;

- метапредметные проекты.

В отличие от предметных проектов, нацеленных на решение задач предметного обучения, метапредметные проекты могут быть сориентированы на решение прикладных проблем, связанных с задачами жизненно-практического, социального характера и выходящих за рамки содержания предметного обучения.

Формы организации ПД обучающихся могут быть следующие:

- монопроект (использование содержания одного предмета);

- межпредметный проект (использование интегрированного знания и способов учебной деятельности различных предметов);

- метапроект (использование областей знания и методов деятельности, выходящих за рамки предметного обучения).

В связи с недостаточностью времени на реализацию полноценного проекта на уроке, наиболее целесообразным с методической точки зрения и оптимальным с точки зрения временных затрат является использование на уроках учебных задач, нацеливающих обучающихся на решение следующих практико-ориентированных проблем:

Какое средство поможет в решении проблемы... (опишите, объясните)?

Каким должно быть средство для решения проблемы... (опишите, смоделируйте)?

Как сделать средство для решения проблемы (дайте инструкцию)? Как выглядело... (опишите, реконструируйте)?

Как будет выглядеть... (опишите, прогнозируйте)?

Основными формами представления итогов ПД являются:

- материальный объект,
- макет,
- конструкторское изделие;
- отчетные материалы по проекту (тексты, мультимедийные продукты).

Особенности организации ПД обучающихся в рамках внеурочной деятельности так же, как и при организации учебных исследований, связаны с тем, что имеющееся время предоставляет большие возможности для организации, подготовки и реализации развернутого и полноценного учебного проекта.

С учетом этого при организации ПД обучающихся во внеурочное время целесообразно ориентироваться на реализацию следующих направлений учебного проектирования:

- гуманитарное;
- естественнонаучное;
- социально-ориентированное;
- инженерно-техническое;
- художественно-творческое;
- спортивно-оздоровительное;
- туристско-краеведческое.

В качестве основных форм организации ПД могут быть использованы:

- творческие мастерские;
- экспериментальные лаборатории;
- конструкторское бюро;
- проектные недели;
- практикумы.

Формами представления итогов ПД во внеурочное время являются:

- материальный продукт (объект, макет, конструкторское изделие и другое);
- медийный продукт (плакат, газета, журнал, рекламная продукция, фильм и другие);
- публичное мероприятие (образовательное событие, социальное мероприятие (акция), театральная постановка и другие);
- отчетные материалы по проекту (тексты, мультимедийные продукты).

При оценивании результатов ПД следует ориентироваться на то, что основными критериями учебного проекта является то, насколько практичен полученный результат, то есть насколько эффективно этот результат (техническое устройство, программный продукт, инженерная конструкция и другие) помогает решить заявленную проблему.

Особенности оценивания учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся

Оценка результатов УИД учитывает то, насколько обучающимся в рамках проведения исследования удалось продемонстрировать базовые проектные действия:

- понимание проблемы, связанных с ней цели и задач;
- умение определить оптимальный путь решения проблемы;
- умение планировать и работать по плану;

- умение реализовать проектный замысел и оформить его в виде реального «продукта»;
- умение осуществлять самооценку деятельности и результата, взаимоценку деятельности в группе.

В процессе публичной презентации результатов проекта оценивается:

- качество защиты проекта (четкость и ясность изложения задачи; убедительность рассуждений; последовательность в аргументации; логичность и оригинальность);
- качество наглядного представления проекта (использование рисунков, схем, графиков, моделей и других средств наглядной презентации);
- качество письменного текста (соответствие плану, оформление работы, грамотность изложения);
- уровень коммуникативных умений (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии).

Примерные критерии оценки проектной работы

№	Критерии и показатели	Баллы
1	Постановка цели, планирование путей ее достижения	
	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
	Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
	Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
2	Глубина раскрытия темы проекта	
	Тема проекта не раскрыта	0
	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках содержания ООП	2
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки содержания ООП	3
3	Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит подходящую информацию из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
4	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2

	Работа отличается авторским подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
5	Соответствие требованиям оформления письменной части	
	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части проекта отсутствуют установленные	1
	правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
	Работа отличается четким, грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
6	Качество проведения презентации	
	Презентация не проведена	0
	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
	Автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента	2
	Автору удалось вызвать интерес аудитории и выдержать регламент	3
7	Качество проектного продукта	
	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
	Продукт частично соответствует требованиям качества	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества	3
8	Грамотность и речевое оформление продукта	
	Низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста (всумме более 5 ошибок на 100 слов)	0
	Проектный продукт создан со значительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	1
	Проектный продукт создан с незначительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	2
	Автор точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляет термины, избегает речевых штампов; речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют либо в работе допущены 1-2 недочета.	3
Итого (максимальный балл)		24

Максимальный балл по каждому критерию – 3 балла. оценка «5» - 24 - 20 б. (100-85%);
оценка «4» - 19 -16 б. (84-70%);

оценка «3» - 15 - 12 б. (69-50%);
оценка «2» - менее 12 б. (менее 50%)

Примерные критерии оценки учебно-исследовательской работы

№	Критерии и показатели	Баллы
1	Новизна представленной работы	
	Отсутствие актуальности проблемы и темы, новизны и самостоятельности в постановке проблемы, авторская позиция, самостоятельность суждений не прослеживается	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме исследования, не продемонстрировал новизны и самостоятельности в работе, авторская позиция, самостоятельность суждений не прослеживается	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему реферата, прослеживается новизна и актуальность проблемы и темы	2
	Актуальность проблемы и темы, наличие авторской позиции, новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, самостоятельность суждений	3
2	Глубина раскрытия темы исследования	
	Тема не раскрыта	0
	Тема раскрыта фрагментарно	1
	Тема раскрыта, автор показал знание темы в рамках содержания ООП	2
	Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки содержания ООП	3
3	Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит подходящую информацию из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
4	Соответствие требованиям оформления исследовательской работы	
	В работе отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	0
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
	В работе допущены незначительные ошибки в оформлении, которые не препятствуют пониманию содержания реферата	2
	Работа отличается четким, грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
5	Качество проведения презентации	

	Презентация не проведена	0
	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
	Автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента	2
	Автору удалось вызвать интерес аудитории и выдержать регламент	3
6	Грамотность и речевое оформление продукта	
	Низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов)	0
	Проектный продукт создан со значительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	1
	Проектный продукт создан с незначительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста	2
	Автор точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляет термины, избегает речевых штампов; речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют либо в работе допущены 1-2 недочета.	3
	Итого (максимальный балл)	18

Максимальный балл по каждому критерию

– 3 балла. оценка «5» - 18-15 б. (100 - 85%);

оценка «4» - 14-12 б. (84 - 70%);

оценка «3» - 11 - 9 б. (74 - 50%);

оценка «2» - 8 баллов и менее (менее 50 %)

2.2.3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ

Формы взаимодействия участников образовательного процесса при создании и реализации программы развития универсальных учебных действий. С целью разработки и реализации программы развития УУД в образовательной организации создана рабочая группа, реализующая свою деятельность по следующим направлениям:

— разработка плана координации деятельности учителей-предметников, направленной на формирование универсальных учебных действий; выделение общих для всех предметов планируемых результатов в овладении познавательными, коммуникативными, регулятивными учебными действиями; определение образовательной предметности, которая может быть положена в основу работы по развитию УУД;

— определение способов межпредметной интеграции, обеспечивающей достижение данных результатов (междисциплинарный модуль, интегративные уроки и т. п.);

— определение этапов и форм постепенного усложнения деятельности учащихся по овладению универсальными учебными действиями;

— разработка общего алгоритма (технологической схемы) урока, имеющего два целевых фокуса: предметный и метапредметный;

— разработка основных подходов к конструированию задач на применение универсальных учебных действий;

— конкретизация основных подходов к организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

- разработка основных подходов к организации учебной деятельности по формированию и развитию ИКТ-компетенций;
- разработка комплекса мер по организации системы оценки деятельности образовательной организации по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся;
- разработка методики и инструментария мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий;
- организация и проведение семинаров с учителями, работающими на уровне начального общего образования в целях реализации принципа преемственности в плане развития УУД;
- организация и проведение систематических консультаций с педагогами-предметниками по проблемам, связанным с развитием универсальных учебных действий в образовательном процессе;
- организация и проведение методических семинаров с педагогами-предметниками и школьными психологами по анализу и способам минимизации рисков развития УУД у учащихся;
- организация разъяснительной/просветительской работы с родителями по проблемам развития УУД у учащихся;
- организация отражения результатов работы по формированию УУД учащихся на сайте образовательной организации.

Рабочей группой может быть реализовано несколько этапов с соблюдением необходимых процедур контроля, коррекции и согласования (конкретные процедуры разрабатываются рабочей группой и утверждаются директором школы). На подготовительном этапе команде образовательной организации необходимо провести следующие аналитические работы:

- рассмотреть, какие рекомендательные, теоретические, методические материалы могут быть использованы в МОУ «СОШ № 72» для наиболее эффективного выполнения задач программы;
- определить состав детей с особыми образовательными потребностями, в том числе лиц, проявивших выдающиеся способности, детей с ОВЗ, а также возможности построения их индивидуальных образовательных траекторий;
- анализировать результаты учащихся по линии развития УУД на предыдущем уровне;
- регулярно анализировать и обсуждать опыт применения успешных практик, в том числе с использованием информационных ресурсов образовательной организации.

На основном этапе проводится работа по разработке общей стратегии развития УУД, организации и механизма реализации задач программы, проводится описание специальных требований к условиям реализации программы развития УУД. На заключительном этапе проводится обсуждение хода реализации программы на школьных методических семинарах (возможно, с привлечением внешних консультантов из других образовательных, научных, социальных организаций). В целях соотнесения формирования метапредметных результатов с рабочими программами по учебным предметам, проводятся методические советы для определения, как с учетом используемой базы образовательных технологий, так и методик, возможности обеспечения формирования универсальных учебных действий (УУД), аккумулируя потенциал разных специалистов-предметников.

2.3. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ

Ссылка на источник: https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Rabochaya_programma_vospitaniya_OOO.pdf

3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ

3.1. Учебный план основного общего образования МОУ «СОШ № 72»

Учебный план МОУ «СОШ № 72» является нормативным документом, определяющим распределение учебного времени, отводимого на изучение различных учебных предметов по инвариантной и вариативной части, максимальный объем обязательной нагрузки и формы промежуточной аттестации обучающихся.

Учебный план МОУ «СОШ № 72» на 2023-2024 учебный год разработан в преемственности с планом 2022-2023 учебного года,

Содержание и структура учебного плана определяются требованиями:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- постановления Главного государственного санитарного врача России от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 г. № 2 (далее – СанПиН 1.2.3685-21);
- порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.08.2020 г. N 442;
- письма Министерства образования и науки РФ от 08.10.2010 № ИК-1494/19 «О ведении третьего часа физической культуры»;
- Методическими рекомендациями об организации обучения детей, которые находятся на длительном лечении и не могут по состоянию здоровья посещать образовательные организации, утвержденными Минздравом России 17.10.2019, Минпросвещением России 14.10.2019;
- письма Минздрава России от 14.09.2016 № 15-3/10/2-5810 «О медицинских показаниях для обучения по основным общеобразовательным программам на дому»;
- письма Минобрнауки России от 27.05.2016 № ВК-1179/07;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 года № 287, ФООП ООО утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370.
- Федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения России от 21.09.2022 г. N 858;
- «Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р);
- целями и задачами образовательной деятельности МОУ «СОШ № 72», сформулированными в Уставе МОУ «СОШ № 72», годовом Плане работы ОУ, Программе развития МОУ «СОШ № 72».

Учебный план ОУ является важнейшим нормативным документом, определяющим максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, состав учебных предметов и направлений внеурочной деятельности (неаудиторной занятости), так как задача школы как учебного

учреждения – создать механизм взаимодействия участников учебного процесса, членов социума для реализации модели школы условия, обеспечивающие права ребенка на доступное качественное образование с учетом социального заказа на образование всех участников учебного процесса.

МОУ «СОШ № 72» в 2023-2024 учебном году работает в следующем режиме: 5-9 классы обучаются по пятидневной рабочей неделе при продолжительности урока 45 минут. Обязательная недельная нагрузка обучающихся соответствует нормам, определенным Постановлением Главного государственного санитарного врача России от 28.09.2020 №СП2.4.3648-20, Санитарными правилами Главного государственного санитарного врача России от 28.09.2020 № 28 и составляет по классам: 5-е классы – 29 часов; 6-е классы – 30 часов; 7-е классы – 32 часа; 8-е классы – 33 часа; 9-е классы – 33 часа.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределяется в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой аудиторной недельной нагрузки в течение дня составляет: для учащихся 5-6-х классов - не более 6 уроков; для учащихся 7-9-х классов - не более 7 уроков. Объем домашних заданий (по всем предметам) должен быть таким, чтобы затраты времени на его выполнение не превышал (в астрономических часах): в 5 классах - 2 ч., в 6-8 классах - 2,5 ч., в 9-х классах – до 3,5 ч.

В 5-9-х классах в обязательной части основной образовательной программы основного общего образования:

в предметной области «Русский язык и литература» предусматривается изучение русского языка – по 5 часов в неделю в 5 классах, по 6 часов в неделю в 6 классах, по 4 часа в неделю в 7 классах, по 3 часа в неделю в 8-9 классах, литературы – по 3 часа в неделю в 5-6, 9 классах, по 2 часа в неделю в 7-8 классах;

в предметной области «Иностранный язык» предусматривается изучение английского и немецкого языков по 3 часа в неделю.

предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» изучается «ОДНКНР» в 5-6-х классах по 1 часу в неделю;

в предметной области «Математика и информатика» математика изучается в 5-6-х классах по 5 часов в неделю, в 7-9-х классах алгебра изучается по 3 часа в неделю, геометрия – по 2 часа в неделю, в 7-9 классах вероятность и статистика изучается по 1 часу в неделю, в 7-9 классах информатика – по 1 часу в неделю;

в предметную область «Общественно-научных предметов» входят учебные предметы - история России по 1 часу в неделю, всеобщая история по 1 часу в неделю в 5-9-х классах, география по 1 часу в неделю в 5-6-х классах, по 2 часа в неделю в 7-9-х классах, обществознание по 1 часу в неделю в 6-9-х классах;

изучение предметной области «Естественно-научных предметов» представлено предметами - биология по 1 часу в неделю в 5-7х классах, по 2 часа в неделю в 8-9 классах, химия по 2 часа в неделю в 8-9 классах, физика по 2 часа в неделю в 7-8 классах, по 3 часа в неделю в 9-х классах;

предметная область «Искусство» представлена учебными предметами - музыкой по 1 часу в неделю в 5-8 классах и изобразительным искусством по 1 часу в неделю в 5-7 классах;

предметная область «Технология» представлена учебным предметом - технологией по 2 часа в неделю в 5-8 классах;

предметная область «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» представлена предметом физическая культура по 2 часа в неделю в 6-8-9-х классах, ОБЖ по 1 часу в неделю в 8-9 классах. Третий час физической культуры в 6-х, 8-х, 9-х классах реализуется во внеурочное время (спорт. секции).

Недельная нагрузка предметов обязательной части в 5-х классах не превышает 28 часов, в 6-х классах 29 часов в неделю, в 7-х классах 31 час в неделю, в 8-х и 9-х классах 32 часа в неделю.

В 5-9-х классах в части, формируемой участниками образовательных отношений:

- в предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» добавлен 1 час в неделю на физическую культуру в 5-х, 7-х классах;
- в предметной области «Общественно-научные предметы» добавлен 1 час в неделю на курс «Финансовая грамотность» в 5-х классах, 0,5 часа в неделю на обществознание в 9-х классах в 1

полугодии, 0,5 часа в неделю на модуль «Введение в новейшую историю России» во 2 полугодии без отметочного изучения;

- в предметной области «Естественно-научные предметы» добавлен 1 час в неделю на курс «Биология» в 6-7 классах;
- в предметной области «Русский язык и литература» добавлен 1 час в неделю на предмет русский язык в 8-х классах.

3.4. Для проведения ряда занятий классы делятся на подгруппы:

по иностранному языку при количестве обучающихся от 25 человек в 5-9 классах;

по информатике (при количестве обучающихся от 25 человек в соответствии с возможностями кабинета в 7-9 классах);

по технологии (при количестве обучающихся от 25 человек в 5-8 классах);

Внеурочная деятельность основного общего образования реализуется в соответствии с рабочей программой воспитания и календарным планом воспитательной работы ООО.

Учебный план основного общего образования (пятидневная учебная неделя)

Предметные области	Учебные предметы	Количество часов в неделю					Всего часов
		5	6	7	8	9	
Обязательная часть							
Русский язык и литература	Русский язык	5	6	4	3	3	21
	Литература	3	3	2	2	3	13
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)					1	1
	Родная литература (русская)				1		1
Иностранный язык	Иностранный язык	3	3	3	3	3	15
	Второй иностранный язык					1	1
Математика и информатика	Математика	5	5				10
	Алгебра			3	3	3	9
	Геометрия			2	2	2	6
	Вероятность и статистика			1			1
	Информатика			1	1	1	3
Основы духовно-нравственной культуры народов России	ОДНКНР	1	1				1
Общественно-научные предметы	История	2	2	2	2	2	10
	Обществознание		1	1	1	1	4
	География	1	1	2	2	2	8
Естественно-научные предметы	Физика			2	2	3	7
	Биология	1	1	1	2	2	7
	Химия				2	2	4
Искусство	Музыка	1	1	1	1		4

	Изобразительное искусство	1	1	1			3
Технология	Технология	2	2	2	2		8
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	2	2	2	2	2	10
	ОБЖ				1	1	2
Итого		27	29	30	32	32	149
Часть, формируемая участниками образовательных отношений							
Русский язык и литература	Русский язык				1		1
Естественно-научные предметы	Биология		1	1			2
Общественно-научные предметы	Финансовая грамотность	1					1
	Обществознание					0,5	0,5
	Введение в новейшую историю России					0,5	0,5
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	ОБЖ						1
	Физическая культура	1		1			2
Итого		2	1	2	1	1	7
Предельно допустимая аудиторная нагрузка		29	30	32	33	33	156

Промежуточная аттестация. Промежуточная аттестация обучающихся 5-8-х классов проводится без прекращения образовательной деятельности в соответствии с Положением о промежуточной аттестации учащихся МОУ «СОШ №72».

Класс	Предмет	Форма промежуточной аттестации
5-е классы	Русский язык	Диагностическая работа
6-е классы	Математика	Диагностическая работа
8-е классы	Алгебра	Контрольная работа
7-е классы	Геометрия	Контрольная работа
8-е классы	История	Диагностическая работа
7-е классы	Биология	Диагностическая работа

Учебный план
5-х классов муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 72»
Ленинского района г. Саратова
на 2023/2024 учебный год

Предметные области	Учебные предметы	Количество часов в неделю	Количество часов в год
Обязательная часть			
Русский язык и литература	Русский язык	5	170
	Литература	3	102
Иностранный язык	Иностранный язык	3	102
Математика и информатика	Математика	5	170
Основы духовно-нравственной культуры народов России	ОДНКНР	1	34
Общественно-научные предметы	История	2	68
	География	1	34
Естественно-научные предметы	Биология	1	34
Искусство	Музыка	1	34
	Изобразительное искусство	1	34
Технология	Технология	2	68
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	2	68
Итого		27	918
Часть, формируемая участниками образовательных отношений			
Общественно-научные предметы	Финансовая грамотность	1	34
Физическая культура и ОБЖ	ОФП	1	34
Итого		2	68
Предельно допустимая аудиторная нагрузка		29	986

Учебный план
6-х классов муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 72»
Ленинского района г. Саратова
на 2023/2024 учебный год

Предметные области	Учебные предметы	Количество часов в неделю	Количество часов в год
Обязательная часть			
Русский язык и литература	Русский язык	6	204
	Литература	3	102
Иностранный язык	Иностранный язык	3	102
Математика и информатика	Математика	5	170
Общественно-научные предметы	История России	2	68
	Всеобщая история		
	Обществознание	1	34
	География	1	34
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	1	34
Естественно-научные предметы	Биология	1	68
Искусство	Музыка	1	34
	Изобразительное искусство	1	34
Технология	Технология	2	68
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	2	68
Итого		29	986
Часть, формируемая участниками образовательных отношений			
Естественно-научные предметы	Биология	1	34
Итого		1	34
Предельно допустимая аудиторная нагрузка		30	1020

Учебный план
7-х классов муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 72»
Ленинского района г. Саратова
на 2023/2024 учебный год

Предметные области	Учебные предметы	Кол-во часов в неделю	Кол-во часов в год
Обязательная часть			
Русский язык и литература	Русский язык	4	136
	Литература	2	68
Иностранный язык	Иностранный язык	3	102
Математика и информатика	Алгебра	3	102
	Геометрия	2	68
	Вероятность и статистика	1	34
	Информатика	1	34
Общественно-научные предметы	История России Всеобщая история	2	68
	Обществознание	1	34
	География	2	68
Естественно-научные предметы	Физика	2	68
	Биология	1	68
Искусство	Музыка	1	34
	Изобразительное искусство	1	34
Технология	Технология	2	68
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	2	68
Итого		30	1020
Часть, формируемая участниками образовательного процесса			
Естественно-научные предметы	Биология	1	34
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	ОБЖ	1	34
Итого		2	68
Максимально допустимая аудиторная нагрузка		32	1088

Учебный план
8 -х классов муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 72»
Ленинского района г. Саратова
на 2023/2024 учебный год

Предметные области	Учебные предметы	Кол-во часов в неделю	Кол-во часов в год
Обязательная часть			
Русский язык и литература	Русский язык	3	102
	Литература	2	68
Родной язык и родная литература	Родная литература (русская)	1	34
	Родной язык (русский)		
Иностранный язык	Иностранный язык	3	102
Математика и информатика	Алгебра	3	102
	Геометрия	2	68
	Информатика	1	34
Общественно-научные предметы	История России	2	68
	Всеобщая история		
	Обществознание	1	34
Естественно-научные предметы	География	2	68
	Биология	2	68
	Физика	2	68
Искусство	Химия	2	68
	Музыка	1	34
Технология	Технология	2	68
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	ОБЖ	1	34
	Физическая культура	2	68
Итого		32	1088
Часть, формируемая участниками образовательных отношений			
Русский язык и литература	Русский язык	1	34
Итого		1	34
Максимально допуст. ауд. нагрузка		33	1122

Учебный план
9-х классов муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 72»
Ленинского района г. Саратова
на 2023/2024 учебный год

Предметные области	Учебные предметы	Кол-во часов в неделю	Кол-во часов в год
Обязательная часть			
Русский язык и литература	Русский язык	3	102
	Литература	3	102
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	1	34
	Родная литература (русская)		
Иностранный язык	Иностранный язык	3	102
	Второй иностранный язык	1	34
Математика и информатика	Алгебра	3	102
	Геометрия	2	68
	Информатика	1	34
Общественно-научные предметы	История России	2	68
	Всеобщая история		
	Обществознание	1	34
Естественно-научные предметы	География	2	68
	Биология	2	68
	Физика	3	102
Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности	Химия	2	68
	ОБЖ	1	34
	Физическая культура	2	68
Итого		32	1086
Часть, формируемая участниками образовательных отношений			
Общественно-научные предметы	Обществознание	0,5	17
	Введение в новейшую историю России	0,5	17
Максимально допустимая аудиторная нагрузка		33	1122

3.2. КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК

Календарный учебный график МОУ «СОШ № 72» на 2023 – 2024 учебный год. Основное общее образование

Продолжительность учебного года:

Начало учебного года: 01.09.2023 г.

Окончание учебного года: 9 классы: определяется в соответствии с расписанием ГИА в 2024 году; 5-8 классы: 24 мая 2024 г.

Количество учебных недель: 34 недели.

Регламентирование образовательного процесса на учебный год:

Продолжительность учебных периодов:

	Дата		Количество учебных недель календ/фактич	Количество учебных дней
	Начало четверти	Окончание четверти		
1 четверть	01.09.2023	25.10.2023	9 недель/7 недель 3 дн	38
2 четверть	07.11.2023	28.12.2023	8 недель/7 нед 3 дн	38
3 четверть	09.01.2024	22.03.2024	11 недель/10 недель 2 дн	52
4 четверть	01.04.2024	24.05.2024 г.	8 недель/7 недель 1 дн	36
ИТОГО			34 недели	164

Продолжительность каникул в течение учебного года: письмо министерства образования администрации МО «Город Саратов» от 10.08.2023 № 06-01-01-11/4140

- осенние каникулы с 26 октября по 3 ноября 2023 года (9 дней);

- зимние каникулы с 29 декабря 2023 года по 6 января 2024 года (9 дней);

- весенние каникулы с 23 марта по 31 марта 2024 года (9 дней).

Летние каникулы: с 25 мая по 31 августа 2024 г.

Режим работы школы: 5-дневная учебная неделя.

Сменность занятий: 1 смена.

Продолжительность уроков: 45 минут

6. Продолжительность перемен: 5-9 классы	
1 перемена - 10 минут	2 перемена - 10 минут
3 перемена – 20 минут	4 перемена – 20 минут
5 перемена – 10 минут	6 перемена – 10 минут

Расписание звонков:

5-9 классы	
1 урок	8.00 -8.45
2 урок	8.55-9.40
3 урок	9.50-10.35
4 урок	10.55-11.40
5 урок	12.00-12.45
6 урок	12.55-13.40
7 урок	13.50-14.35

Проведение промежуточной аттестации:

Учебный год в 5-9 классах делится на четверти, являющиеся периодами, за которые обучающимся выставляются отметки за освоение основной образовательной программы.

Промежуточная аттестация по итогам года в 5-8 классах проводится по единым контрольно-измерительным материалам по конкретным предметам в конкретной параллели в период с 15 апреля по 17 мая 2024 г. без прерывания учебного процесса.

класс	Предметы, по которым осуществляется промежуточная аттестация	Формы проведения аттестации
5 классы	Русский язык	Диагностическая работа
6 классы	Математика	Контрольная работа
7 классы	Геометрия	Контрольная работа
7 классы	Биология	Диагностическая работа
8 класс	Алгебра	Контрольная работа
8 классы	История	Диагностическая работа

Проведение государственной итоговой аттестации в 9 классах:

Сроки проведения государственной итоговой аттестации обучающихся устанавливается Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор).

Федеральный государственный стандарт 2021: в 5-7 классах в 2023-2024 учебном году.

3.3. ПЛАН ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Внеурочная деятельность. В 2023-2024 учебном году представлена модель внеурочной деятельности с преобладанием учебно-познавательной деятельности, при которой наибольшее внимание уделяется учебным предметам, профориентации, проектной деятельности.

В 5 классах:

<i>Внеурочная деятельность образовательного учреждения</i>		
Направление развития личности	Формы реализации	Количество часов в неделю
Физическое	соревнования, секции	Посещение спортивных секций и клубов в микрорайоне школы и школьной спортивной секции ОФП -2 ч
Гражданско-патриотическое	кружки, проектная деятельность	Занятия патриотической, нравственной и экологической направленности: «Разговоры о важном»-1ч
Социальное	кружки, проектная деятельность	Занятия по формированию функциональной грамотности-1ч. Участие в реализации программы «За чистоту земли Саратовской» -1ч Социальные благотворительные акции -1ч
Интеллектуальное	ИГК	ИГК по математике - 1ч ИГК по русскому языку - 1ч
Общекультурное	кружки, проектная деятельность	профориентационное занятие (основы предпринимательской деятельности)-1ч. ОДНКНР-1ч
Творческое	Участие в движении «Время первых»	Проведение занятий с обучающимися в рамках участия в движении «Время первых»-1ч. Моя художественная практика-1ч

Итого		12

В 6 классах:

<i>Внеурочная деятельность образовательного учреждения</i>		
Направление развития личности	Формы реализации	Количество часов в неделю
Физическое	соревнования, секции	Посещение спортивных секций и клубов в микрорайоне школы (биатлон, дзюдо, футбол, спортивная гимнастика, плавание) и школьной спортивной секции ОФП -2 ч
Гражданско-патриотическое	кружки, проектная деятельность	Занятия патриотической, нравственной и экологической направленности: «Разговоры о важном»-1ч Отряд ЮИДД «Виражи»-1ч
Социальное	кружки, проектная деятельность	Занятия по формированию функциональной грамотности-1ч. Участие в реализации программы «Изучаем правила дорожного движения» -1ч Социальные благотворительные акции -1ч Участие в реализации программы «За чистоту земли Саратовской» -1ч
Интеллектуальное	школьное научное общество, олимпиады, конференции	ИГК по русскому языку - 1ч
Общекультурное	кружки, проектная деятельность	Профминимум-1ч.
Творческое	Участие в движении «Время первых»	Проведение занятий с обучающимися в рамках участия в движении «Время первых»-1ч. Моя художественная практика-1ч
Итого		12

В 7 классах:

<i>Внеурочная деятельность образовательного учреждения</i>		
Направление развития личности	Формы реализации	Количество часов в неделю
Физическое	соревнования, секции	Посещение спортивных секций и клубов в микрорайоне школы (биатлон, дзюдо, футбол, спортивная гимнастика, плавание) и школьной спортивной секции ОФП -2 ч
Гражданско-патриотическое	программа, проектная деятельность	Занятия патриотической, нравственной и экологической направленности: «Разговоры о важном»-1ч Участие в кинопроекте «Киноуроки в России» -1ч

Социальное	программа, проектная деятельность	Занятия по формированию функциональной грамотности-1ч. Участие в реализации программы «Изучаем правила дорожного движения» -1ч Социальные благотворительные акции -1ч Участие в реализации программы «За чистоту земли Саратовской» -1ч
Интеллектуальное	ИГК	ИГК по математике - 1ч ИГК по русскому языку - 1ч Творческое объединение интеллектуальной направленности «Дети Солнца» -1ч
Общекультурное	кружки, проектная деятельность	Профминимум-1ч. Юный археолог-1ч
Творческое	Участие в движении «Время первых»	Проведение занятий с обучающимися в рамках участия в движении «Время первых»-1ч. Моя художественная практика-1ч
Итого		15

В 8 классах:

Внеурочная деятельность образовательного учреждения

Направление развития личности	Формы реализации	Количество часов в неделю
Физическое	соревнования, секции	Посещение спортивных секций и клубов в микрорайоне школы (биатлон, дзюдо, футбол, спортивная гимнастика, плавание) и школьной спортивной секции ОФП -2 ч
Гражданско-патриотическое	программа, проектная деятельность	Занятия патриотической, нравственной и экологической направленности: «Разговоры о важном»-1ч Патриот -1ч Участие в кинопроекте «Киноуроки в России» -1ч
Социальное	программа, проектная деятельность	Занятия по формированию функциональной грамотности-1ч. Участие в реализации программы «Изучаем правила дорожного движения» -1ч Участие в реализации программы «За чистоту земли Саратовской» -1ч Социальные благотворительные акции -1ч
Интеллектуальное	ИГК	ИГК по математике -1 ч ИГК по физике -1 ч Творческое объединение интеллектуальной направленности «Дети Солнца» -1ч
Общекультурное	кружки, проектная деятельность	Профминимум -1ч. Юный археолог-1ч
Творческое	Участие в движении «Время первых»	Проведение занятий с обучающимися в рамках участия в движении «Время первых»-1ч. Моя художественная практика-1ч
Итого		16

В 9 классах:

<i>Внеурочная деятельность образовательного учреждения</i>		
Направление развития личности	Формы реализации	Количество часов в неделю
Физическое	соревнования, секции	Посещение спортивных секций и клубов в микрорайоне школы (биатлон, дзюдо, футбол, спортивная гимнастика, плавание) и школьной спортивной секции ОФП -2 ч
Гражданско-патриотическое	программа, проектная деятельность	Занятия патриотической, нравственной и экологической направленности: «Разговоры о важном»-1ч Участие в кинопроекте «Киноуроки в России», лекторская группа школьного музея -1ч Отряд ДЮП «Дети Солнца»-1ч Патриот -1ч
Социальное	программа, проектная деятельность	Занятия по формированию функциональной грамотности-1ч. Участие в реализации программы «Изучаем правила дорожного движения» -1ч Участие в реализации программы «За чистоту земли Саратовской» -1ч Социальные благотворительные акции -1ч
Интеллектуальное	ИГК	ИГК по математике -1 ч ИГК по физике -1 ч Творческое объединение интеллектуальной направленности «Дети Солнца» -1ч
Общекультурное	кружки, проектная деятельность	Профминимум-1ч Издание электронной школьной газеты «Колесо»-1ч Юный археолог-1ч
Творческое	Участие в движении «Время первых»	Проведение занятий с обучающимися в рамках участия в движении «Время первых»-1ч. Участие в школьном театре «Стрекоза»-1ч
Итого		18

3.4. КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Ссылка на источник: https://shkola72saratov-r64.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Kalendarnyy_plan_vospitatel_noy_raboty_OOO.pdf